



REPUBLIQUE DU BENIN  
MINISTRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA  
RECHERCHE SCIENTIFIQUE



\*\*\*\*\*

UNIVERSITE D'ABOMEY-CALAVI

\*\*\*\*\*

ECOLE NATIONALE D'ADMINISTRATION ET DE MAGISTRATURE (E.N.A.M)

\*\*\*\*\*

**MEMOIRE DE FIN DE FORMATION AU CYCLE I POUR L'OBTENTION  
DE LA LICENCE PROFESSIONNELLE**

OPTION :

Sciences et Techniques de l'Information  
Documentaire (STID)

FILIERE :

Bibliothéconomie - Documentation

Année académique

2011-2012

***CONTRIBUTION A L'ELABORATION DU  
CATALOGUE COLLECTIF DES MINI-  
BIBLIOTHEQUES DE LA FONDATION  
ZINSOU***

Réalisé et soutenu par

**NOUDEKE Eudoxie Carine**

Sous la direction de

Maître de stage

**M. TESSI Roméo**

(Directeur des Bibliothèques de  
la Fondation Zinsou)

Directeur de mémoire

**M. HONNOUGAN Constant**

(Enseignant à l'ENAM)

Mars 2013

## **IDENTIFICATION DU JURY**

**Président:** M. GBAGUIDI Julien

**Vice-président :** MOUNIROU Nourou-Dine

**Membre :** M. AMOUSSOU Albert

*L'ECOLE NATIONALE  
D'ADMINISTRATION ET DE  
MAGISTRATURE N'ENTEND DONNER  
AUCUNE APPROBATION NI  
IMPROBATION AUX OPINIONS EMISES  
DANS CE MEMOIRE. CES OPINIONS  
DOIVENT ETRE CONSIDEREES COMME  
PROPRES A LEUR AUTEUR*

# **DEDICACES**

Ce travail, je le dédie à ma très chère famille.

# *REMERCIEMENTS*

**A** Tous mes maîtres;  
Monsieur Constant HONNOUGAN mon  
directeur de mémoire ;

Monsieur Roméo TESSY ;

Tout le personnel des Mini-Bibliothèques de la Fondation  
Zinsou ;

Mes tantes et oncles pour leurs diverses contributions à ce  
travail;

Tous mes amis.

## **LISTE DES SIGLES**

**ENAM** : Ecole Nationale d'Administration et de Magistrature

**IFLA** : International Federation of Library Associations and Institutions  
(Fédération Internationale des Associations de Bibliothécaires et d'Institutions)

**ISBD** : International Standard Bibliographic Description  
(Description Bibliographique Internationale Normalisée)

**MB** : Mini-Bibliothèque

**ONG** : Organisation Non- Gouvernementale

**PMB** : Php My Bibli

**SIGB** : Système Intégré de Gestion de Bibliothèque

## **LISTE DES TABLEAUX**

**Tableau n°1** : Répartition du fonds documentaire des mini-bibliothèques .....12

**Tableau n° 2** : Regroupement des problèmes par centres d'intérêt .....17

**Tableau n°3** : Tableau de bord de l'étude .....25

**Tableau n°4** : Synthèse du diagnostic .....43

## **LISTE DES GRAPHIQUES ET FIGURES**

<i>Graphique n°1 : Connaissance de la Fondation Zinsou.....</i>	<i>38</i>
<i>Graphique n°2 : Connaissance des quatre MB de la Fondation Zinsou .....</i>	<i>39</i>
<i>Graphique n°3 : Fréquence de l'utilisateur à la MB .....</i>	<i>40</i>
<i>Graphique n°4 : Besoins des usagers .....</i>	<i>41</i>
<i>Graphique n°5 : Satisfaction des usagers .....</i>	<i>42</i>
<i>Graphique n°6 : Orientation vers les autres MB .....</i>	<i>43</i>
<i>Graphique n°7 : Consultation des autres MB.....</i>	<i>44</i>
<i>Graphique n°8 : Définition du catalogue collectif .....</i>	<i>45</i>
<i>Graphique n°9 : Utilité du catalogue collectif .....</i>	<i>46</i>

*Figure 1 : Visualisation dans l'OPAC de la notice d'un document de la MB Jean Pliya.....54*

*Figure 2 : Visualisation dans l'espace gestion de la notice du document précédent.....55*

*Figure 3 : Visualisation dans l'Opac de la notice d'un document de la MB Enrico Navarra.....55*

*Figure 4 : Visualisation dans l'espace Opac de la notice d'un document de la MB de Jean Monnet.....56*

*Figure 5 : Visualisation dans l'espace Opac de la notice d'un document de la MB de Melchior Leridon.....56*

*Figure 6 : Visualisation dans l'Opac de la notice d'un document que possèdent à la fois la MB Jean Monnet et la MB Melchior Leridon. ....57*

# *RESUME*

La Fondation Zinsou est une ONG créée en 2005 à Cotonou par Marie-Cécile Zinsou. Elle s'est fixé pour but de promouvoir la culture africaine notamment béninoise. Elle développe alors un ensemble de projets socioculturels à titre gratuit dans la ville de Cotonou. On retrouve dans ses réalisations depuis 2005 jusqu'à présent: des expositions d'artistes africains contemporains, des ateliers Petits pinceaux, un atelier de graffiti, un bus et des Mini-Bibliothèques.

Ces Mini-Bibliothèques (MB) ont constitué le cadre physique du déroulement de notre stage. Elles sont au nombre de quatre à savoir la MB " Jean Pliya" de Gbégamey, la MB " Enrico Navarra" d'Akpakpa, les MB " Jean Monnet" de Fidjrossè et la MB " Melchior Leridon" située à Agla.

Toutes ces MB sont situées dans la ville de Cotonou et n'exercent aucune complémentarité entre elles. C'est pour cela que nous avons décidé de réfléchir sur la problématique **d'une meilleure coopération des MB de la Fondation Zinsou**. Et cette coopération n'est possible que par la mise en place d'outils communs à ces MB.

L'observation sur le terrain a permis de relever des problèmes spécifiques dont trois ont fait l'objet de notre étude. Il s'agit de la non-uniformisation de la cotation des documents, la non-uniformisation du catalogage dans les MB et l'absence d'une mise en commun des fonds documentaires de ces MB.

Notre réflexion sur ces problèmes nous a conduite à initier l'élaboration d'un outil commun d'accès aux ressources des MB de la Fondation Zinsou, en l'occurrence un catalogue collectif. L'élaboration de cet outil commun va nécessairement impliquer la résolution des trois problèmes spécifiques ci-dessus évoqués; elle va également insuffler une nouvelle dynamique aux MB en centralisant dorénavant le traitement des documents et va induire une diffusion beaucoup plus efficiente du fonds documentaire de l'ensemble des MB.

Le catalogue collectif étant un produit documentaire essentiellement destiné aux usagers, nous avons à travers un questionnaire, déterminé l'opportunité de sa mise en place pour eux. De plus, pour soutenir notre étude, nous avons formulé des hypothèses qu'un entretien avec le Directeur des Bibliothèques, nous a permis de confirmer.

Le diagnostic a été par la suite posé. Puis nous avons proposé les solutions ad hoc pour la résolution des problèmes de notre étude. Pour finir nous avons fait des recommandations aux divers acteurs qui interviennent dans l'élaboration de ce travail.

# **SOMMAIRE**

<b>Introduction générale</b> .....	1
<b>Chapitre préliminaire : Cadre institutionnel de l'étude, observations de stage et ciblage de la problématique</b> .....	4
Section I : Cadre physique de l'étude et observations de stage .....	5
Section II : Ciblage de la problématique de l'étude.....	17
<b>Chapitre premier : Cadre théorique et méthodologique de l'étude</b> .....	23
Section I : Cadre théorique et méthodologique de l'étude.....	24
Section II : Collecte et analyse des données.....	34
<b>Chapitre deuxième : Approches de solutions et recommandations pour leur mise en œuvre</b> .....	49
Section I : Approches de solutions .....	50
Section II : Recommandations de mise en œuvre des solutions .....	52
<b>Conclusion générale</b> .....	58
Références bibliographiques .....	60
Annexes .....	63
Tables des matières.....	67



***INTRODUCTION GENERALE***

« Les bibliothèques et les services d'information jouent un rôle clé dans l'accès aux ressources documentaires indispensables. Leur action favorise le développement économique et social, contribue au maintien de la liberté intellectuelle, à la préservation des valeurs démocratiques et des droits civils. » (Ross Shimmon, 2004)<sup>1</sup>.

C'est ce rôle prépondérant des Bibliothèques dans la société qu'a compris la Fondation Zinsou, en insérant les bibliothèques dans ses activités. De prime abord, cette entreprise culturelle se voulait juste un tremplin vers une diffusion populaire et une reconnaissance universelle de l'art africain. Elle a de ce fait initié dès sa création des expositions gratuites d'artistes africains, des ateliers d'art pour enfants dénommés « Petits Pinceaux » et des ateliers de graffiti. Ces activités ont eu un grand succès auprès du public béninois.

C'est quatre années après sa création que la Fondation Zinsou, ayant pris conscience du rôle social que pourraient jouer les bibliothèques dans le développement du Bénin, a eu l'idée d'insérer dans ses activités des projets de création de Mini-Bibliothèques. Sa première Mini-Bibliothèque (MB) vit alors le jour 4 décembre 2009 et trois autres vinrent par la suite. Toutes ces MB sont toutes situées dans des quartiers populaires de la ville de Cotonou.

L'appartenance des ces MB à une même structure, leurs situations géographiques et le souci d'améliorer leurs prestations, nous amènent à réfléchir sur la mise en place d'un outil commun d'accès à leurs ressources documentaires.

---

<sup>1</sup> Secrétaire général de l'IFLA lors de la Conférence annuelle «World summit on the information society » en 2004

C'est pour cela que nous axons le thème de la présente étude sur la **« Contribution à l'élaboration du catalogue collectif des Mini-Bibliothèques de la Fondation Zinsou »**.

Pour la réalisation de cette étude, nous allons avant tout, procéder à l'analyse du cadre institutionnel de notre étude afin de cibler et de justifier notre problématique. Par la suite nous aborderons la conception et la mise en application du cadre théorique et méthodologique de notre étude. Dans cette partie, les objectifs de la présente étude seront précisés, les hypothèses émises puis nous procéderons à la revue de la littérature et à l'analyse des données recueillies. Pour finir, nous proposerons quelques solutions et ferons quelques recommandations pour leur mise en œuvre.



***CHAPITRE PRELIMINAIRE :***

***CADRE INSTITUTIONNEL DE L'ETUDE,  
OBSERVATIONS DE STAGE ET CIBLAGE DE LA  
PROBLEMATIQUE***

Les mini-bibliothèques de la Fondation Zinsou nous ont servi de cadre pour le stage pratique de fin de formation. Il s'agira ici pour nous de présenter dans un premier temps, cette Fondation et dans un second temps, ses diverses Mini-Bibliothèques.

## Section 1 : CADRE PHYSIQUE DE L'ETUDE ET OBSERVATIONS DE STAGE

### Paragraphe 1 : Présentation de la Fondation Zinsou

La Fondation Zinsou est une Organisation non gouvernementale (ONG) créée en 2005 et enregistrée sous le numéro 2005/0350 DEP-ATL-LITT/SG/SAG-Assoc du 1<sup>er</sup> juin 2005.

Cette ONG est une initiative de Marie-Cécile Zinsou avec le soutien des membres de sa famille. Elle a son siège à la rue Patte d'oie à Cadjèhoun et elle a pour objectifs :

- d'exposer les artistes contemporains ;
- de mener des actions aussi bien artistiques que culturelles, pédagogiques et sociales ;
- de faire découvrir l'art contemporain aux enfants ;
- et de promouvoir la culture africaine en général et béninoise en particulier.

## I- Organisation structurelle

L'administration de la Fondation est structurée comme suit :

- la Présidence de la Fondation ;
- la Direction Générale ;
- la Direction de la production;
- la Direction des relations extérieures ;
- la Direction de la médiation culturelle et son assistant;
- la Direction des bibliothèques ;
- la Direction de la communication et du mécénat ;
- la Direction technique et
- les Fonds publics.

Cette équipe administrative est assistée d'un personnel d'appui composé de guides d'expositions, d'agents de bibliothèques, d'animateurs "Petits Pinceaux", d'un personnel de bord pour le bus, des agents d'entretien et des gardiens.

## II- Les activités de la Fondation Zinsou

Depuis 2005, la Fondation Zinsou développe un ensemble de projets socioculturels. On retrouve dans ses réalisations : des expositions, des ateliers Petits pinceaux, le graffatackx, un bus et des Mini-Bibliothèques.

### **A- Les expositions**

Au Bénin, le constat est fait qu'il n'existe pas un musée d'art contemporain. C'est compte tenu de cet état de choses que la Fondation a fait des expositions, son activité principale afin de rendre accessible l'art contemporain au grand

public et dans une large mesure. Comme réalisation, 22 expositions ont été présentées au public béninois, particulièrement aux habitants de Cotonou et de ses environs. Le nombre des visiteurs de ces différentes expositions est estimé à plus de 2 324 282 depuis juin 2005 à novembre 2012. Ce sont notamment les scolaires, les étudiants, les enseignants, les travailleurs de tous ordres, des personnalités du monde politique et économique et toute personne manifestant le désir de contempler les œuvres exposées gratuitement.

### **B- Les ateliers " Petits pinceaux "**

La Fondation Zinsou, depuis 2005 a entrepris d'animer à Cotonou, des ateliers d'expressions artistiques pour les enfants âgés de 5 à 13 ans. Ces ateliers initiés en vue d'amener les enfants à s'exercer à l'art sont actuellement au nombre de deux. L'un est au siège social et l'autre plus récent, est sur le site des Mini-Bibliothèques "Jean Monnet ". Ces ateliers se déroulent les mercredis et les samedis et accueillent 40 enfants par atelier.

### **C- Le graffatackx**

Répliquant les ateliers « Petits pinceaux » chez les plus grands, la Fondation Zinsou a trouvé le graffiti comme l'activité inédite. Cet atelier dénommé Graffatackx accueille 30 jeunes tous les samedis et est encadré par deux graphes professionnels.

### **D- Le bus**

La Fondation Zinsou ayant remarqué que les enfants s'intéressent beaucoup à l'art et font partie des visiteurs privilégiés de ses expositions, a décidé de mettre

en service un bus gratuit. Ce véhicule lui a été offert par des mécènes et facilite le transport des scolaires dont les établissements sont éloignés du siège de la Fondation. Le bus assure le transport de ces scolaires vers les lieux d'exposition et vers les Mini-Bibliothèques de la Fondation. Le bus a déjà assuré le transport de 66 655 personnes de 2009 à nos jours.

## **E- Les Mini-Bibliothèques**

La création de la première Mini-bibliothèque de la fondation Zinsou remonte à l'an 2009. Le projet ayant connu un franc succès, trois autres ont vu le jour par la suite.

Ces Mini-Bibliothèques étant le cadre physique de notre stage, procédons à leur étude approfondie.

### Paragraphe 2 : Observations sur les prestations des Mini-Bibliothèques de la Fondation Zinsou

La Fondation Zinsou compte actuellement à son actif quatre Mini-Bibliothèques(MB). Il s'agit :

- de la "Mini-Bibliothèque Jean Pliya" (126m<sup>2</sup>) située à Gbégamey dans l'enceinte de l'école primaire publique de Gbégamey. Elle a été inaugurée le 4 décembre 2009 en présence de nombreuses autorités politico-administratives et de l'écrivain Jean Pliya ;

- de la "Mini-Bibliothèque Enrico Navarra" (96m<sup>2</sup>) attenante à l'école "Akpakpa Marché" et non loin de l'école "Akpakpa centre". Cette MB a été ouverte le 06 octobre 2011. Sa création a été financée par Enrico Navarra, un grand marchand d'art parisien;
- des "Mini-Bibliothèques Jean Monnet" (310m<sup>2</sup>) adjacentes à l'école primaire publique "Grand Jacquot" de Fidjrossè. Financées par le Programme Société Civile et Culture de l'Union Européenne, leur inauguration a été faite le 26 octobre 2012 en présence du Président en exercice de l'Union Européenne et de nombreux ministres béninois.
- et de la "Mini-Bibliothèque Melchior Leridon" (105m<sup>2</sup>) située dans l'enceinte du Centre de Jeunes et de Loisirs (CJL) d'Agla. Elle a été financée par les Leridon, un couple de mécènes qui l'a nommée "Melchior Leridon", du nom de l'un de leur fils. Cette MB a été inaugurée le 08 novembre 2012 en présence des mécènes et de quelques autorités politico-administratives.

Ces MB sont installées dans des locaux qui leur sont octroyés gratuitement et forment une superficie totale estimée à 637 m<sup>2</sup>. Elles sont sous la tutelle d'un Directeur des bibliothèques qui est le seul professionnel en bibliothéconomie parmi les agents des bibliothèques de la Fondation Zinsou.

## 1- Objectifs et déroulement du projet « Mini-Bibliothèques »

Au Bénin, les livres ont un coût élevé par rapport au niveau de vie des citoyens<sup>2</sup>, ce qui rend l'accès à la production littéraire difficile pour les enfants. Dans un tel contexte, la Fondation Zinsou a initié le projet de création de Mini-Bibliothèques pour mettre gratuitement à la disposition des jeunes gens, une diversité d'ouvrages.

- Objectif général

L'objectif général que la Fondation Zinsou s'est fixé en initiant ce projet est de permettre à la jeunesse béninoise, l'accès libre et gratuit aux documents.

- Objectifs spécifiques

Pour atteindre cet objectif général, il a fallu atteindre au préalable plusieurs objectifs spécifiques que sont :

- mettre des livres à la disposition des populations ;
- donner le goût du livre et de la lecture aux béninois ;
- favoriser leur éducation et leur culture par la lecture.

Pour atteindre ces objectifs, la Fondation Zinsou et ses mécènes y ont mis les moyens nécessaires.

## 2- Locaux et équipements

Les locaux des MB sont généralement divisés en deux espaces : un espace Adulte/Jeunesse et un espace Enfant.

---

<sup>2</sup> Au Bénin le salaire minimum interprofessionnel garanti (SMIG) s'élève à **31.625 francs Cfa** par mois alors qu'un dictionnaire peut coûter 15000fcfa soit environs la moitié du SMIG.

Dans chacun des Espaces Adulte/Jeunesse des MB, les ouvrages sont rangés dans des rayons dont la hauteur est de 210cm, la longueur 80 cm et la profondeur 28cm. Ces rayons sont en moyenne sept par Espace Adulte/Jeunesse. En moyenne trois rayons de 1m10 de hauteur, 1 m de largeur et de 28 cm de profondeur meublent les Espaces Enfant des MB. Aussi 30 places assises pour adultes et 16 pour enfants en moyenne sont prévues par Espace.

Des brasseurs et climatiseurs sont installés dans chaque MB pour en assurer une très bonne aération. En outre, de nombreuses lampes en garantissent un parfait éclairage. Les responsables des MB disposent chacun d'un bureau, d'un ordinateur et d'une armoire contenant les fournitures et autres matériels de travail.

Les locaux des MB sont alors très confortables pour la lecture et sont très bien équipés.

### 3- Fonds documentaires des MB de la Fondation Zinsou

Le fonds documentaire de l'ensemble des MB est composé de documents papiers, de documents numériques et de documents audiovisuels répartis comme suit :

#### **Tableau n°1 : Répartition du fonds documentaire des mini-bibliothèques**

Mini-Bibliothèques Catégories documents	« Jean Pliya »		« Enrico Navarra »		« Jean Monnet »				« Melchior Leridon »	
	E A/J	E E	E A/J	E E	MBA/J	MB E	MB A	Vidéo é th è qu e	E A/J	E E
Romans	442	-	372	-	443	-	-	-	254	-
Romans Jeunesse	330	-	173	-	166	-	-	-	178	-
Romans policier	67	-	62	-	78	-	-	-	41	-
Poésie	26	-	40	-	18	-	-	-	14	-
Théâtre	86	-	71	-	22	-	-	-	35	-
Conte	236	-	109	-	128	-	-	-	197	-
Généralités	68	-	30	-	08	-	-	-	16	-
Philosophie	33	-	26	-	18	-	-	-	33	-
Religion	30	-	19	-	19	-	-	-	16	-
Sciences soc.	39	-	197	-	79	-	-	-	47	-
Langues	68	-	83	-	25	-	-	-	28	-
Sciences pures	115	-	132	-	40	-	-	-	50	-
Technique	17	-	46	-	30	-	-	-	49	-
Art	161	-	343	-	-	-	600	-	89	-
Littérature	-	-	14	-	40	-	-	-	23	-
Histoire et Géographie	75	-	226	-	113	-	-	-	39	-
Albums (BD)	-	237	-	74	-	190	-	-	-	117
Littérature jeunesse (LJ)	-	280	-	110	-	259	-	-	-	226
Littérature enfantine (LE)	-	172	-	128	-	385	-	-	-	122
Loisirs créatifs (LC)	-	-	-	-	-	60	-	-	-	22
Documentaires enfant (ED)	-	-	-	-	-	119	-	-	-	62
Documents numériques	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-
Documents audiovisuels	-	-	-	-	4	-	-	82	-	-
<b>Total</b>	1793	689	1943	312	1236	1013	600	82	1109	549
Total = 9326										

**Légende :** E = Espace ; A/J = Adulte/Jeunesse ; E = Enfants ; A= Adulte

**Source :** tableau réalisé par nous-même.

Au départ du projet « Mini-Bibliothèques », il n'y avait pas dans les rubriques des MB, les rubriques « loisirs créatifs » et « documentaires enfantines ». Celles-ci n'ont été ajoutées qu'à partir des MB « Jean Monnet ». Certains ouvrages sont déjà usés du fait de leur utilisation récurrente. D'autres n'existent plus dans les rayons du fait du vol des usagers.

**La détérioration et le vol des documents sont des maux dont souffrent ces fonds aussi riches que variés.**

#### 4- Fonctionnement des MB

##### ❖ **Acquisition des documents**

Dès lors qu'une Mini-Bibliothèque est installée, son fonds documentaire ne s'accroît que par des dons irréguliers. Jusque-là, aucune politique n'est mise en œuvre par les acteurs pour acquérir de nouveaux documents dans les plus anciennes MB notamment. On assiste donc à un vieillissement progressif des fonds.

**L'absence de la mise en œuvre effective d'une politique d'acquisition est un problème auquel sont confrontées les Mini-Bibliothèques**

##### ❖ **Traitement des documents**

Dès la réception des documents d'une MB, le personnel chargé de sa gestion s'occupe de leur traitement. Ces documents sont enfin inventoriés dans le tableur Microsoft Excel. A partir des indices de la classification décimale de Dewey, ces documents sont par la suite cotés, estampillés et couverts. Les

documents papiers sont décrits en suivant les normes ISBD. La description est alors saisie dans une base de données gérée par PMB, un système intégré de gestion de bibliothèque. Les champs retenus pour la description sont : auteurs, titre, éditeurs, année d'édition, collation, collection, ISBN et cote. **Mais ces bases de données ne sont pas du tout exploitées.** En ce qui concerne l'indexation des documents, vu le niveau du personnel en bibliothéconomie qui est bas malgré les formations continues, quelques mots-clés sont juste retenus. Une fois le traitement terminé, les documents sont rangés dans les rayons.

Il est important de relever qu'un professionnel des sciences de l'information documentaire n'est intervenu qu'au niveau des deux dernières MB. Ce qui fait qu'il y a **des divergences autant dans le catalogage que dans la cotation des documents entre ces MB et les deux premières.**

#### ❖ Diffusion des fonds documentaires

Les MB "Jean Pliya" et "Enrico Navarra" ouvrent le lundi de 12h à 18 h 30 et du mardi au samedi de 10h à 18h30. Les MB "Jean Monnet" quant à elles, ouvrent du mardi au samedi de 10h à 14h et de 15h à 18h30 ainsi que les dimanches de 12h à 18h30. La Mini-Bibliothèque Melchior Leridon s'ouvre au public du mardi au samedi de 10h à 18h 30. Les usagers accèdent directement aux rayons pour choisir eux-mêmes les documents qui les intéressent. Deux agents assurent l'animation de chacune des MB et aident les usagers dans la recherche des documents. **Mais à part le Directeur des bibliothèques aucun agent des MB n'est spécialiste en information documentaire.**

L'accès à ces mini-bibliothèques est libre et gratuite et la consultation des documents se fait sur place. Par ailleurs, ces MB disposent d'un blog et d'une page Facebook pour se faire connaître et être en contact avec leurs usagers.

La fréquentation de ces diverses MB est très accrue. En 2012, les fréquentations s'élèvent à 106 995 soit une moyenne de 170 par jour. Ceci est surtout dû aux faits de la bonne situation géographique de ces MB (à proximité des écoles primaires et secondaires), de la grande diversité de leurs fonds et de l'âge moyen (2010) très récent de l'ensemble des documents.

**Au niveau de la diffusion aucune MB ne met à la disposition de ses usagers, ni des catalogues ni autre produit documentaire.**

De plus on observe qu'**il n'y a pas une mise en commun des ressources documentaires de toutes les MB**. C'est-à-dire que chaque Mini-Bibliothèque acquiert et gère son fonds de façon autonome sans chercher à associer ses ressources documentaires à celles des autres. Or cette mise en commun aurait pu permettre de concevoir un réservoir documentaire assez varié et riche ; et de ce fait d'orienter les usagers insatisfaits d'une MB vers une autre avec la certitude d'y combler leurs attentes.

#### 5- Forces et faiblesses des MB de la Fondation Zinsou

Les Mini-Bibliothèques de la Fondation Zinsou ont plusieurs atouts pour leur bon fonctionnement et pour la pérennité du projet. Il s'agit entre autres de :

- la gratuité des services offerts dans ces Mini-Bibliothèques;
- le libre accès des usagers aux rayons ;
- le fonds documentaire fort riche et varié ;

- l'existence d'une page facebook dédiée aux MB<sup>3</sup> et d'un blog<sup>4</sup> qui permettent de maintenir le contact entre les MB et les lecteurs ;
- les cadres de lecture confortables ;
- la fréquentation toujours accrue ;
- la motivation des mécènes vis-à-vis du projet « Mini-Bibliothèque »
- les bonnes relations entretenues par la Fondation Zinsou avec les autorités politico-administratives, etc.

Les problèmes dont souffrent les Mini-Bibliothèques sont :

- absence d'une politique d'acquisition ;
- vol et détérioration des documents ;
- divergences dans le traitement intellectuel des ouvrages entre les MB ;
- absence de catalogues ;
- manque de professionnels en information documentaire ;
- absence de mise en commun des fonds documentaires des MB.

De ces problèmes, nous déduisons la problématique de notre étude.

## Section 2 : CIBLAGE DE LA PROBLEMATIQUE DE L'ETUDE

Cette section nous permettra de faire ressortir diverses problématiques ; de spécifier et de déterminer une vision globale pour la résolution de la problématique choisie.

---

<sup>3</sup> Mini-Bibliothèques de la Fondation Zinsou

<sup>4</sup> [fondationzinsou.blogspot.com](http://fondationzinsou.blogspot.com) (25-11-2012)

## Paragraphe 1 : Choix de la problématique et justification

### I- Identification des problématiques et choix de la problématique de l'étude

Les problèmes dégagés ci-dessus seront ici rassemblés par centre d'intérêt et vont nous permettre de dégager les problématiques parmi lesquelles la problématique de l'étude sera choisie.

### ***Tableau n° 2 : Regroupement des problèmes par centres d'intérêt***

Centres d'intérêt	Problèmes spécifiques	Problèmes généraux	Problématique
Organisation du fonds documentaire des MB	<ul style="list-style-type: none"> <li>• absence d'une politique d'acquisition ;</li> <li>• inexploitation des bases PMB ;</li> <li>• insuffisance de professionnels en information documentaire.</li> </ul>	Difficulté d'organisation du fonds documentaire des MB	<b>Problématique d'une meilleure organisation du fonds documentaire des MB de la Fondation Zinsou</b>
Diffusion du fonds documentaire des MB	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vol et détérioration des documents ;</li> <li>• absence d'un Opac pour les usagers ;</li> <li>• absence de produits documentaires</li> </ul>	Mauvaise diffusion du fonds documentaire des MB	<b>Problématique de l'amélioration de la diffusion du fonds documentaire des MB de la Fondation Zinsou</b>
Réseau des Mini-Bibliothèques de la Fondation Zinsou	<ul style="list-style-type: none"> <li>• non-uniformisation de la cotation des documents entre les MB;</li> <li>• non-uniformisation du catalogage entre les MB;</li> <li>• absence de mise en commun des ressources documentaires des MB.</li> </ul>	Absence d'outils communs d'accès aux ressources documentaires des MB	<b>Contribution à une meilleure coopération des MB de la Fondation Zinsou</b>

*Source : tableau réalisé par nous-même.*

Le tableau ci-dessus met en exergue trois problématiques différentes que sont :

- la problématique d'une meilleure organisation du fonds documentaire des MB de la Fondation Zinsou ;
- la problématique de l'amélioration de la diffusion du fonds documentaire des MB ;
- la contribution à une meilleure coopération des Mini-Bibliothèques de la Fondation Zinsou.

De l'observation de ces diverses problématiques, nous pouvons émettre l'idée selon laquelle une réflexion sur l'amélioration des relations entre les MB paraît très intéressante. Elle peut permettre en effet, de résoudre bon nombre de problèmes importants dans les MB en question et mérite de ce fait une attention particulière.

## II- Justification de la problématique

De l'observation du fonctionnement des diverses MB, les problèmes les plus importants que nous avons pu détecter sont : le mauvais traitement des documents dans certaines MB, l'absence de catalogues et l'absence de mise en commun des ressources documentaires des MB. Ces trois problèmes entravent la diffusion optimale des fonds documentaires des MB. Or celle-ci est le but final de tout service d'information documentaire.

En outre les problèmes tels que l'absence d'une politique d'acquisition, le manque d'agents professionnels, sont en fait des problèmes qui ne relèvent pas de notre champ d'action ; ceci parce qu'ils sont surtout des problèmes structurels c'est-à-dire des problèmes qui ne peuvent être résolus que par

décision administrative de la Fondation Zinsou. Cependant, contribuer à une meilleure coopération des Mini-Bibliothèques de la Fondation Zinsou à travers la résolution des problèmes spécifiques qui la constituent, semble parfaitement relever de notre compétence.

En effet, les Mini-Bibliothèques "Jean Pliya", "Enrico Navarra", "Jean Monnet" et "Melchior Leridon" sont toutes, des développements du projet Mini-Bibliothèque initié par la Fondation Zinsou. Elles ont de ce fait, les mêmes objectifs. Il est alors évident qu'elles aient les mêmes caractéristiques, assez d'outils en commun et se complètent. C'est dans cette optique que nous avons décidé d'axer notre réflexion sur l'amélioration des relations entre ces MB. Ceci implique une uniformisation de leurs méthodes et la résolution de quelques problèmes spécifiques précités.

## Paragraphe 2 : Spécification de la problématique et détermination des séquences de résolution de la problématique spécifiée

La problématique soulevée intègre différents problèmes liés à l'état actuel des lieux. La spécifier consistera à mettre en relief ces différents problèmes sous-jacents. Et cela constitue un préalable indispensable pour l'élaboration de la démarche de résolution de la problématique générale.

### I - Spécification de la problématique

L'évolution de la masse documentaire et l'inflation de la production imprimée obligent les services d'information documentaire en général, à rationaliser leurs acquisitions. Chaque bibliothèque ne pouvant plus couvrir largement tous les

champs de la connaissance, elles partagent leurs acquisitions et organisent leur politique documentaire en réseaux.

C'est dans cette optique que nous voudrions inscrire l'ensemble des MB de la Fondation Zinsou en nous penchant sur la problématique de l'amélioration de leur coopération. Il s'avère indispensable qu'elles se complètent de par leurs fonds respectifs et constituent de ce fait un réseau documentaire assez fourni et très satisfaisant. C'est ainsi que nous avons pensé à l'élaboration d'un catalogue commun des documents de ces MB afin que celui-ci serve d'outil commun de diffusion. Ceci est opportun du fait de l'implantation de toutes ces MB dans la même ville, de leur appartenance commune à la Fondation Zinsou et de leurs objectifs communs.

L'élaboration de ce catalogue commun va passer par l'uniformisation des systèmes de cotation et de catalogage de toutes les MB, la mise au point des bases PMB de chacune des MB et va induire une mise en commun des ressources documentaires de ces MB. Aussi, ce catalogue commun va permettre de faciliter la localisation et l'accès aux documents possédés par l'ensemble des MB.

On pourrait se rendre compte par la suite que l'élaboration de ce catalogue commun des MB va engendrer un meilleur fonctionnement des MB.

## II - Séquences de résolution de la problématique spécifiée

Pour résoudre la problématique générale de notre étude, il sera question de résoudre les divers problèmes spécifiques qui la fondent.

Le système de classification utilisée par toutes les MB de la Fondation Zinsou est la classification décimale de Dewey. Toutefois, on remarque que la cotation des documents n'est point uniforme dans toutes les MB (problème spécifique n°1). Trouver donc une solution à ce problème spécifique, se résume à uniformiser les cotes en utilisant de manière professionnelle le système de classification choisie.

Le problème spécifique n° 2 est la non-uniformisation du catalogage des documents entre les MB. Sa résolution va impliquer une révision totale des fiches de catalogage de toutes les MB et leur uniformisation. Cette dernière se fera selon une observation rigoureuse de l'ISBD et le choix des champs à prendre en compte dans les bases PMB. Ainsi tous les documents seraient catalogués de manière identique et pourraient faire sans difficulté l'objet d'un catalogue commun.

L'absence de la mise en commun des ressources des MB de la Fondation Zinsou est un problème qui ne pourra être résolu qu'à l'issue de l'uniformisation des traitements documentaires et de la mise à jour des bases de données. Ainsi les bases PMB de toutes ces MB seront fondues en une seule base commune et il sera procédé à un dédoublement des notices multiples.



## ***CHAPITRE PREMIER :***

# ***CADRE THEORIQUE ET METHODOLOGIQUE DE L'ETUDE***

## Section 1 : CADRE THEORIQUE ET METHODOLOGIQUE DE L'ETUDE

### Paragraphe 1 : Définition des objectifs, des hypothèses et Revue de la littérature

Il est question ici d'expliquer les objectifs à atteindre et de formuler les hypothèses en vue d'aborder la revue de littérature.

#### I-objectifs de l'étude et hypothèses de la recherche

##### A- Objectifs de l'étude

Nous avons ici, à déterminer l'objectif général de l'étude et les objectifs spécifiques qui en découlent.

##### **Objectif général**

L'objectif général de notre étude est de réaliser les opérations nécessaires pour mettre en place un outil commun d'accès aux ressources documentaires des Mini-Bibliothèques de la Fondation Zinsou.

##### **Objectifs spécifiques**

Les objectifs spécifiques sont relatifs aux problèmes spécifiques de notre problématique. En tant que tel, les objectifs spécifiques que nous aurons à atteindre sont :

- uniformiser la cotation des documents ;

- uniformiser le catalogage des documents des MB
- inciter une mise en commun des fonds documentaires des MB.

Pour atteindre ces objectifs, il est indispensable d'identifier les causes supposées être à la base des problèmes soulevés, ce qui permettra d'émettre des hypothèses.

## B- Les hypothèses émises

Ces hypothèses seront émises à partir des problèmes spécifiques de notre problématique.

### ➤ Hypothèses spécifiques **1 et 2**

Les deux premiers problèmes spécifiques que sont la non-uniformisation de cotation et celle du catalogage ont une même source. Ils proviennent en effet tous deux de l'inexistence entre temps de professionnels en bibliothéconomie. Certes, au début du projet des MB, la Fondation Zinsou ne disposait pas de spécialiste en bibliothéconomie, il n'y avait que des agents ayant acquis quelques connaissances sur le tas ; ce qui justifie le dysfonctionnement observé au niveau du traitement intellectuel des documents.

### ➤ Hypothèse spécifique **3**

Le fait que les MB n'aient pas mis leurs ressources en commun découle du fait qu'il y avait un écart de traitement des documents entre les deux premières MB et les deux dernières et que toutes les bases de données des MB n'étaient pas à jour.

## II- Tableau de bord de l'étude et revue de littérature

A- Tableau de bord de l'étude (Confère page suivante)

**Tableau n°3: Tableau de bord de l'étude**

Niveaux d'analyse	Problèmes		Objectifs	Causes certaines	Hypothèse générale
Niveau général	<u>Problème général</u> Absence d'outils communs de travail entre les MB		<u>Objectif général</u> créer un outil commun de travail pour les Mini-Bibliothèques de la Fondation Zinsou.		
Niveaux spécifiques	1	<u>Problème spécifique N°1</u> Non-uniformisation de la cotation des documents entre les MB.	<u>Objectif spécifique N°1</u> Participer à l'uniformisation de la cotation des documents	<u>Cause spécifique N°1</u> Inexistence entre-temps de professionnel en bibliothéconomie pour assurer une bonne cotation	<u>Hypothèse spécifique N°1</u> L'absence d'uniformisation de la cotation des documents entre les MB découle de l'inexistence entre-temps de professionnel en bibliothéconomie dans le projet des MB
	2	<u>Problème spécifique N°2</u> Non-uniformisation du catalogage entre les MB.	<u>Objectif spécifique N°2</u> Aider à uniformiser le catalogage des documents des MB	<u>Causes spécifique N°2</u> Inexistence entre-temps de professionnel en bibliothéconomie pour assurer un bon catalogage	<u>Hypothèse spécifique N°2</u> L'inexistence entre-temps de professionnel en bibliothéconomie dans le projet des MB est à l'origine de la non-uniformisation du catalogage des documents entre les MB
	3	<u>Problème spécifique N°3</u> Absence de mise en commun des ressources documentaires des MB.	<u>Objectif spécifique N°3</u> Contribuer à la mise en commun des ressources documentaires des MB	<u>Causes spécifique N°3</u> Absence d'uniformité du traitement intellectuel des documents dans les MB	<u>Hypothèse spécifique N°3</u> L'absence de mise en commun des ressources des MB est due à l'absence d'uniformité du traitement intellectuel des documents

*Source : tableau réalisé par nous-même.*

## B- Revue de la littérature

Le modèle établi par Bressand et Distler aborde le réseau en tant que « machine relationnelle » qui se définit comme : « un ensemble de moyens (infrastructures) et de règles (infostructures) permettant aux acteurs qui y ont accès d'entreprendre et de mener à bien des projets communs dès lors que ceux-ci sont conformes aux attentes et usages communs (infoculture) ». (Rouissi, 2002, p.2)

La mise en réseau de bibliothèques a pour objectif de dynamiser les structures afin d'offrir des bibliothèques plus performantes aux publics. Lorsqu'il s'agit de créer une bibliothèque virtuelle par la mise en réseau de plusieurs bibliothèques, leurs catalogues respectifs sont fédérés en un seul : le catalogue collectif.

Un catalogue collectif est un catalogue commun à plusieurs établissements. Il permet de localiser (dès lors qu'on ne peut fournir un document à un usager, il faut pouvoir localiser ce document dans un autre établissement), d'identifier (les références du document sont précises -emprunt ou citation des références bibliographiques), et de consulter le cas échéant les documents (Rosset, 2005).

Les catalogues collectifs peuvent être d'un ou de plusieurs types: type de support ou type de documents (monographies, publications en série, microfiches, thèses, documents en ligne...), par domaine, par emprise géographique, c'est à dire l'aire géographique des institutions impliquées (campus, ville, département, région, pays, plusieurs pays), par type d'institution ( bon nombre de catalogues collectifs se construisent sur l'identité institutionnelle des bibliothèques qui le constituent) (Desrichard, 2005, p.5). Mais quelque soit son type, la localisation des documents dans un outil collectif, dont la visibilité par les usagers est a priori plus importante que celle du catalogue local, permet de dynamiser le prêt ou la consultation sur place, donc l'usage, des collections. Et c'est en cela que la

formation de réseaux de bibliothèques est opportune afin de procéder à leur élaboration. Ces réseaux sont d'autant plus importants que l'IFLA recommande aux gouvernements nationaux, régionaux et locaux ainsi qu'aux organisations internationales d'améliorer et d'étendre les réseaux actuels de bibliothèques pour obtenir de plus grands bénéfices pour leurs citoyens et leurs communautés (Meftouh, 2010).

La mise en œuvre d'un catalogue collectif ressort de la gestion de projet classique : étude préalable, élaboration de scénarios, choix et développement du scénario retenu, rédaction du cahier des charges... (Desrichard, 2005, p.5).

Selon Ben Lagha (2002, p. 87), il faut alors définir des règles et des protocoles permettant de gérer les modes et la qualité du catalogage. Plusieurs scénarios sont possibles ; en général il faut se mettre d'accord sur :

- la grille ou bordereau de saisie : définissant les champs considérés comme obligatoires dans une notice bibliographique ;
- le nombre minimum et maximum de descripteurs pour chaque document ;
- le langage documentaire à utiliser : l'indexation libre étant à exclure, les membres du réseau de bibliothèques adoptent un même outil documentaire (liste de vedettes-matières, thésaurus...). Dans certaines situations, les seuls descripteurs autorisés ne suffisent pas à faire une indexation précise et correcte, pour cela, une commission est en général chargée de mettre à jour et faire évoluer le langage documentaire sur propositions des différents catalogueurs ;

- la qualité des notices : avant de créer une notice, le bibliothécaire consulte le catalogue collectif, si le document a déjà été catalogué, a-t-il le droit de modifier la notice existante ? En général, on adopte la règle de première initiative ; c'est-à-dire que la première notice soumise par quelqu'un dans le catalogue collectif est implicitement validée par tous les catalogueurs, cela dit, des réunions périodiques (annuelles ou semestrielles) sont généralement programmées pour discuter de la qualité de certaines notices et, le cas échéant, de leur rectification ;
- le niveau d'indexation : dans le cas où une bibliothèque spécialisée participe à un réseau de bibliothèques, il peut être nécessaire, voire même indispensable de gérer deux niveaux d'indexation ; une indexation encyclopédique en respectant les règles générales du catalogue collectif et une indexation locale plus détaillée pour une recherche plus spécialisée par le public concerné.

En fait la mise en œuvre d'un catalogue collectif sera évidemment plus ou moins complexe selon qu'il s'agit d'un simple portail documentaire ou d'un véritable catalogue collectif incluant la fusion de bases existantes, la gestion des mises à jour et déchargements, etc.

La constitution d'un catalogue collectif nécessite donc une uniformisation des pratiques de catalogage et d'indexation, et tend à l'harmonisation du classement des documents. Il faut ajouter aux diverses opérations du traitement citées ci-dessus, le dédoublonnage documentaire car qui dit catalogue collectif dit nécessairement redondance entre les documents possédés par les établissements membres. Cette redondance fonctionnelle doit être évitée au plan bibliographique : chaque document doit faire l'objet d'une description bibliographique unique, à laquelle est joint l'ensemble des localisations dans les bibliothèques concernées. (Desrichard, 2005, p.8).

En général, pour constituer un catalogue collectif, les bibliothèques en réseau utilisent un SIGB commun. On parle de système intégré de gestion de bibliothèques (SIGB) quand toutes les fonctionnalités de gestion et de recherche des documents sont assurées par l'informatique ; le SIGB propose en effet une gestion intégrée de l'ensemble des fonctionnalités, les acquisitions, le catalogue et la recherche documentaire, le prêt, les statistiques, le bulletinage, voire le dépouillement des périodiques – chaque fonction correspondant à un module.

Et pour ce faire, plusieurs Systèmes Intégrés de Gestion de Bibliothèques (SIGB) tant libres que propriétaires sont disponibles. (Association des Directeurs de Bibliothèques Départementales de Prêt, 2012).

Delsaut (2012) en énumère quelques uns : Greenstone, Karvi, Koha, Notix, OpenAmapthèque OpenFlora PMB... (SIGB libres) ; Aloès, Absothèque, Cassiopée, Agate, Aleph, Alice, Papyrus2000, Horizon, Papyrus, Antigone, Expert-bibli, etc. (SIGB propriétaires).

En matière de choix, les SIGB libres se trouvent être une alternative crédible à beaucoup de logiciels propriétaires, non pas que ces derniers ne soient pas performants (loin de là), mais ils se disqualifient par leur coût d'acquisition et surtout de maintenance. Le contexte africain n'a jamais pu supporter de tels investissements en raison des budgets modiques de nos institutions fussent-elles importantes. Alors l'avenir n'est-il pas dans le libre, une fois que soit réglé le problème de la maintenance continue des applications adoptées et utilisées ? Une fois que soit réglé le souci de la pérennité (qui semble être le talon d'Achille des logiciels libres), de la sécurité des données (enjeu fondamental) ? (Diouf, 2008).

Mais même en dehors du contexte africain, il faut noter qu'aujourd'hui un projet sur trois porte sur l'implantation d'un système open source. Et sur le marché du SIGB, Koha, Open Flora et PMB sont les principaux SIGB open source sollicités (Jean-Jacques Vandewalle, 2010).

Aussi notons que les catalogues collectifs sont pour la plupart virtuels puisqu'ils n'existent pas en tant que catalogue mais comme interface permettant d'interroger plusieurs catalogues. Une base assure donc la gestion des données en temps réel, c'est-à-dire que l'utilisateur pourra consulter toutes les notices bibliographiques, y compris celles qui viennent d'être incorporées, plus les données d'exemplaire, y compris la disponibilité du document (Lénart, 1999).

Dans le cadre de la mise en ligne d'un catalogue collectif, la norme Z39.50 est recommandée. Elle est un protocole de communication dédié aux applications documentaires. Grâce à la normalisation non seulement des données bibliographiques mais surtout des requêtes, elle permet d'effectuer une recherche dans des bases de données distantes et de rapatrier les résultats de manière uniformisée sur un poste local. Cette norme repose sur l'architecture client/serveur. Et une passerelle web peut être couplée au client Z39.50 pour permettre aux internautes, comme au public local, d'interroger différentes bases simultanément à partir d'un navigateur (Bourgeaux, 2006, p.38)

## Paragraphe 2 : Choix de la méthodologie de l'étude

Pour vérifier l'intérêt de notre étude pour les différents acteurs, nous avons eu une entrevue avec le Directeur des Bibliothèques de la Fondation Zinsou.

L'objectif de celle-ci est de vérifier la véracité des hypothèses que nous avons émises précédemment.

Afin donc de vérifier les causes qui sous-tendent les problèmes soulevés dans notre étude, nous avons procédé à une collecte de données dont les analyses nous conduiront à confirmer ou à infirmer nos hypothèses et à identifier les solutions de mise en œuvre. Notre démarche dans ce sens a consisté à regrouper ces informations en privilégiant l'approche empirique. Notre champ d'investigation a visé deux cibles : le Directeur des Bibliothèques et les usagers des MB. Le choix du Directeur comme cible se justifie par le fait que c'est à lui que revient la décision de l'élaboration de ce catalogue collectif et c'est à lui qu'il incombe par conséquent de conduire les opérations y afférentes. Pour ce qui concerne les usagers, leur choix s'explique par le fait que le catalogue collectif est un produit documentaire destiné essentiellement aux usagers. Leur avis sur son élaboration est par conséquent indispensable.

Au total, nous avons utilisé quatre différentes techniques de collecte des données pour réaliser cette étude.

Au préalable, nous avons procédé à l'**observation directe**. Elle consiste à regarder se dérouler sur une période donnée des comportements ou des événements et à les enregistrer. Nous avons utilisé cette technique pour recueillir d'une façon directe et visuelle les informations qui nous ont d'ailleurs permis de faire l'état des lieux et de dégager le problème en étude.

Par la suite, nous avons procédé à la **revue documentaire**. Elle a consisté à rassembler la documentation existante et à consulter les études antérieures en matière de mise en œuvre de catalogue collectif. Nous avons en effet collecté la

documentation susceptible de fournir des informations pertinentes et nous avons recherché ce qui a été fait sur la question des catalogues collectifs afin de nous en inspirer. Signalons tout de même que la quasi-totalité des ressources consultées étaient sur internet.

Un **entretien** basé sur trois (3) questions, sera mené avec le Directeur des bibliothèques. Il nous permettra de confirmer l'existence des problèmes inventoriés et les hypothèses émises puis de connaître son avis par rapport à ce catalogue commun.

Enfin, nous irons vers les usagers des différentes MB pour les soumettre à un **questionnaire** qui nous permettra de recueillir leurs avis sur l'opportunité de ce catalogue collectif.

## Section 2: COLLECTE ET ANALYSE DES DONNEES

### Paragraphe 1 : Mobilisation, dépouillement et présentation des données

Les méthodes de collecte de données utilisées ont permis de recueillir des données qui seront présentées ici.

#### **I- La collecte des données**

La démarche de collecte nous a conduite à rencontrer le Directeur des Bibliothèques pour un entretien. Trois questions fondamentales lui ont été posées pendant cette entrevue.

Eu égard aux objectifs fixés et hypothèses formulées, seul le Directeur des Bibliothèques qui est d'ailleurs le seul spécialiste en bibliothéconomie parmi les agents de la Fondation Zinsou, est habilité à nous fournir les réponses utiles et correctes.

Nous avons par la suite soumis les usagers des MB à neuf (09) questions pour recueillir leurs avis sur l'innovation en perspective. Le catalogue collectif comblerait-il leurs attentes en matière de recherche dans les bibliothèques de la Fondation Zinsou?

## **II- Présentation des données**

### **A- Résultats de l'entretien**

Selon le Directeur des Bibliothèques, il y a effectivement un mauvais traitement intellectuel des fonds documentaires des MB notamment dans les deux premières MB de la Fondation Zinsou. Il évoque la raison selon laquelle un spécialiste en information documentaire ne s'est pas réellement penché sur l'organisation des fonds documentaires de ces MB. Et depuis son arrivée en janvier 2012, il a d'abord procédé à la formation des agents et s'est par la suite penché sur la création des deux dernières MB.

Il affirme en outre que l'idée de la constitution d'un réseau des MB de la Fondation par la mise en commun des ressources est une idée intéressante. Mais peut-on procéder à une fusion de bases de données non uniformes ? Non. Le déphasage du traitement intellectuel des ouvrages entre les MB est à résoudre au préalable ; et c'est ce qui empêche cette mise en commun des ressources qui serait très bénéfique pour les usagers des MB.

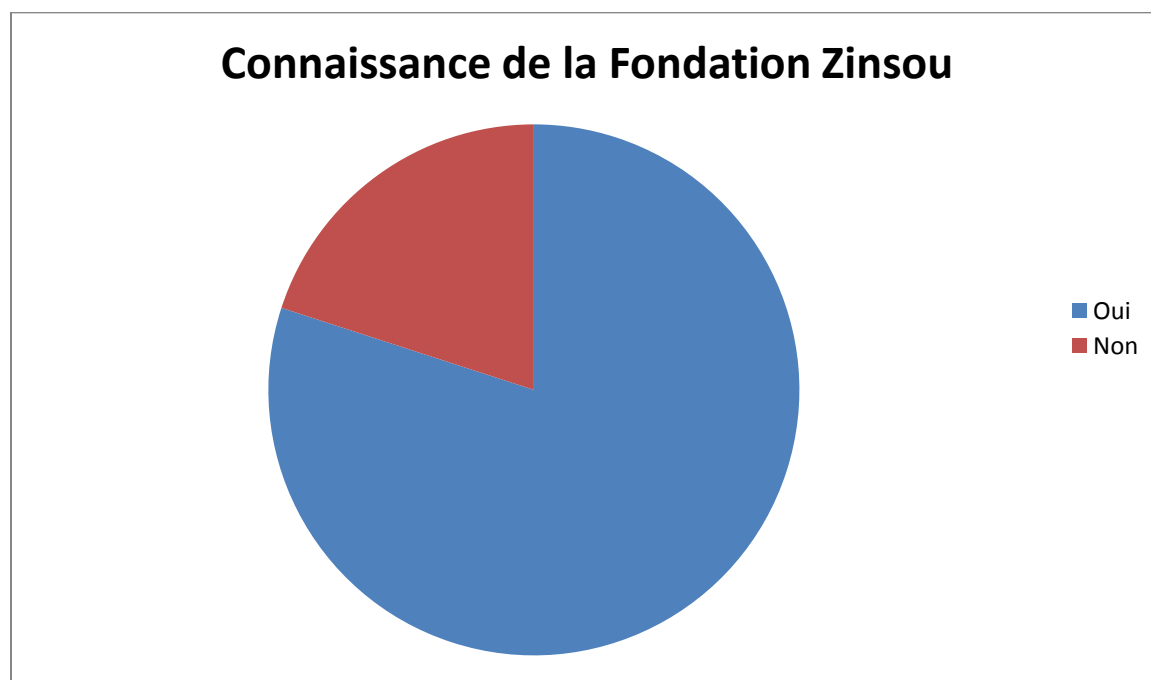
Pour lui, la mise en place d'un catalogue collectif des ressources des MB ne saurait tarder étant donné que le processus d'uniformisation du catalogage et de la cotation a déjà été entamé.

## B- Résultats du questionnaire

Sur les trente-cinq exemplaires du questionnaire distribués dans toutes les MB, exactement vingt (20) soit 57% des réponses nous sont parvenues. Nous nous évertuerons ici à en présenter les résultats et données.

### 1- Avez-vous entendu parler de la Fondation Zinsou ?

#### Graphique n°1 :



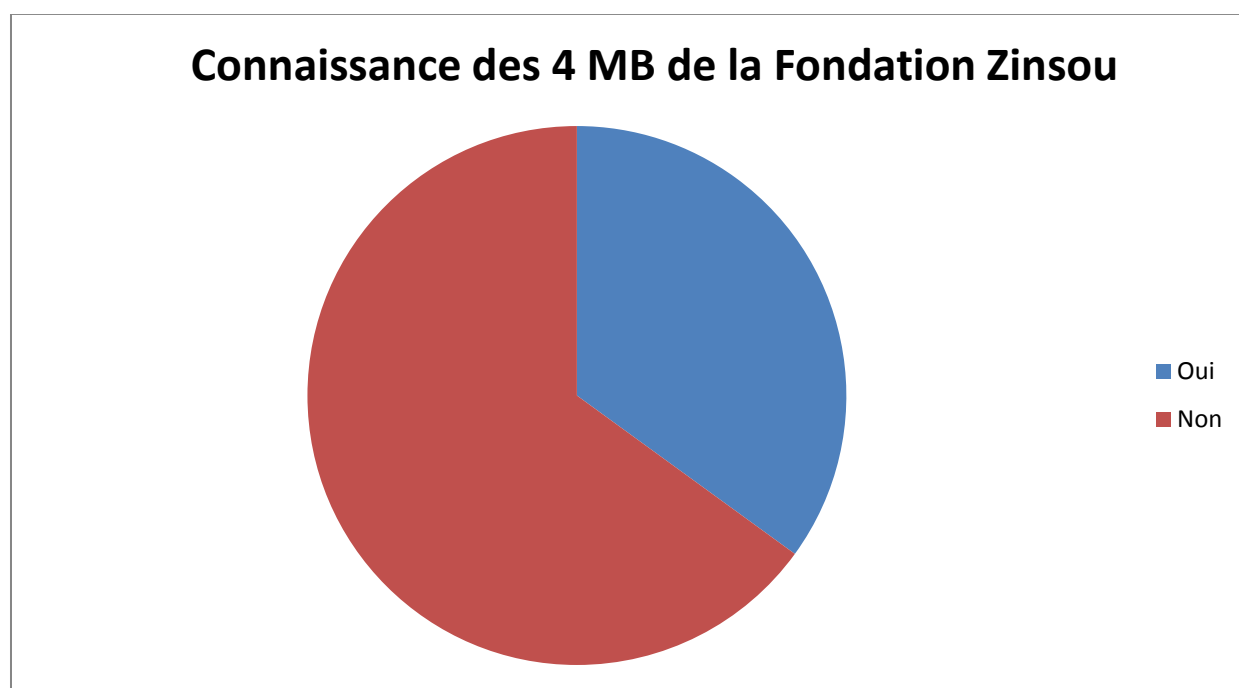
*Source : Enquête réalisée par nous-même*

**Commentaire :** Après le dépouillement des fiches de questionnaire, nous avons récolté en ce qui concerne cette question, seize (16) réponses affirmatives et quatre (4) réponses négatives. Nous avons alors 80% de réponses affirmatives et 20% de réponses négatives.

Il ressort de ces réponses que la Fondation Zinsou est très connue des usagers.

2- Connaissez-vous les différentes Mini-Bibliothèques (MB) que la Fondation Zinsou met à votre disposition dans la ville de Cotonou ?

Graphique n°2 :



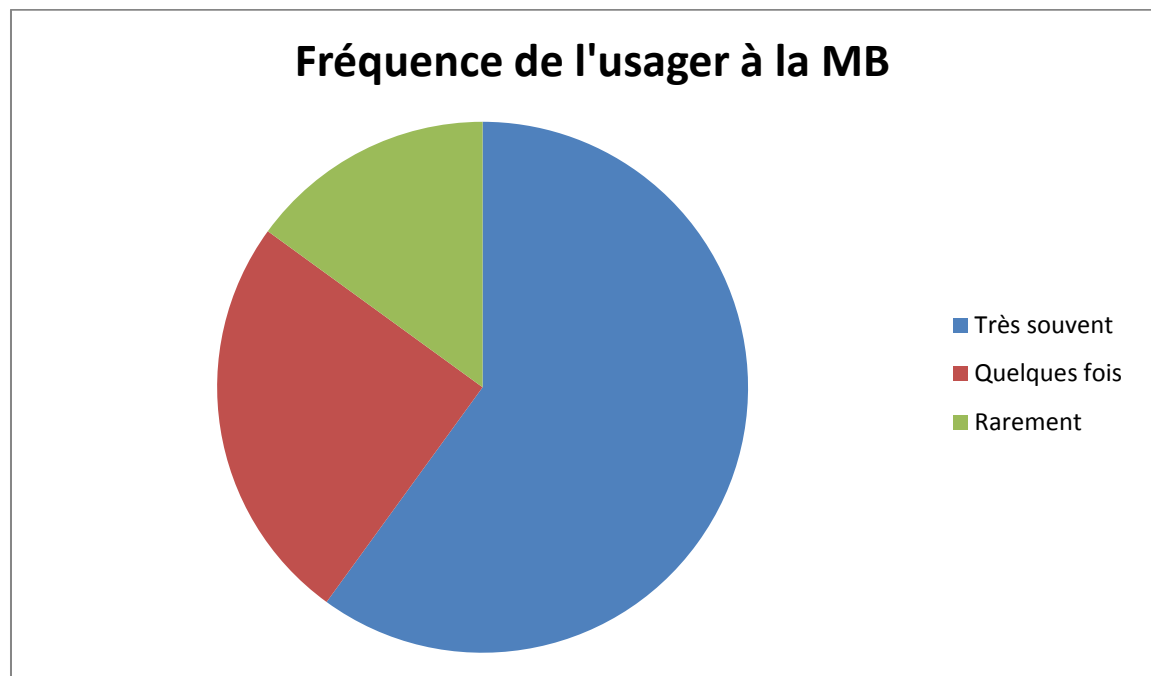
Source : Enquête réalisée par nous-même

**Commentaire :** Nous avons reçu sept (7) usagers connaissant au moins deux MB de la Fondation Zinsou soit 35% des usagers et treize (13 soit 65%) usagers ne connaissant qu'une MB (celle qu'ils fréquentent).

Ce sondage nous permet d'affirmer que les autres MB sont pratiquement inconnues des usagers d'une MB.

### 3- À quelle fréquence venez-vous dans la MB?

Graphique n°3 :



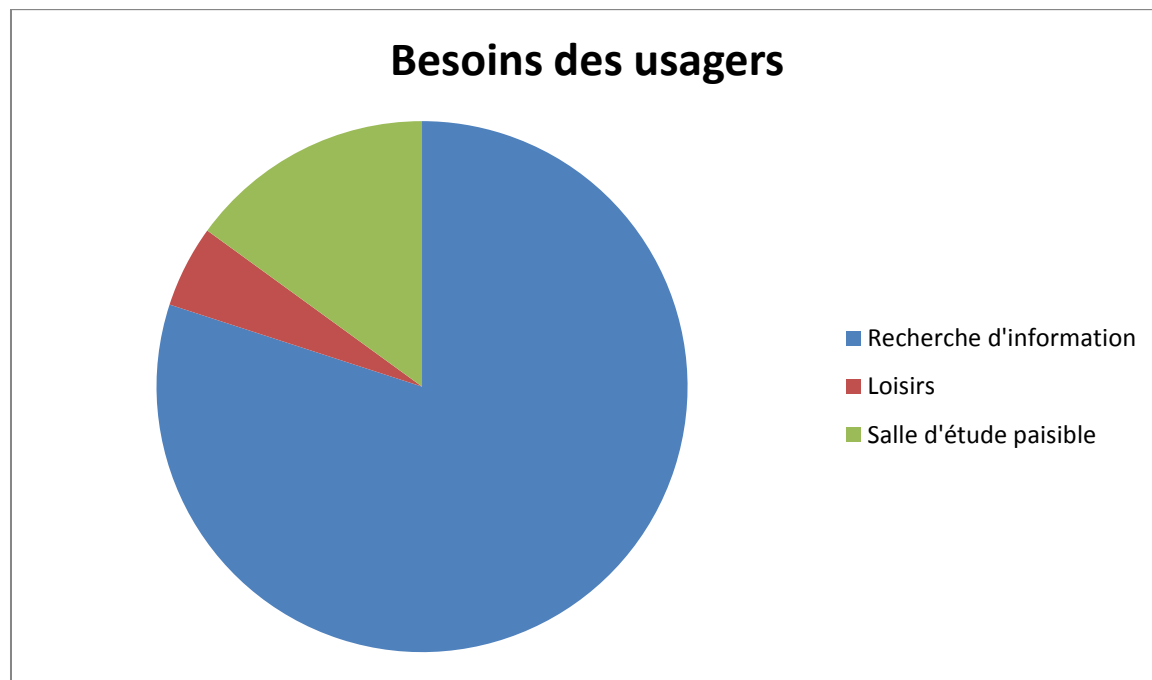
Source : Enquête réalisée par nous-même

**Commentaire :** Sur notre échantillon d'utilisateurs, nous avons douze utilisateurs (soit 60%) qui fréquentent très souvent la MB, cinq utilisateurs (5 soit 25%) qui y vont quelques fois et trois (soit 15 %) qui s'y présentent rarement.

Il ressort de ces informations que les MB sont fortement fréquentées et on peut dire qu'elles ont tout intérêt à être performantes.

#### 4- Quels sont les besoins qui vous amènent à la MB?

Graphique n°4 :



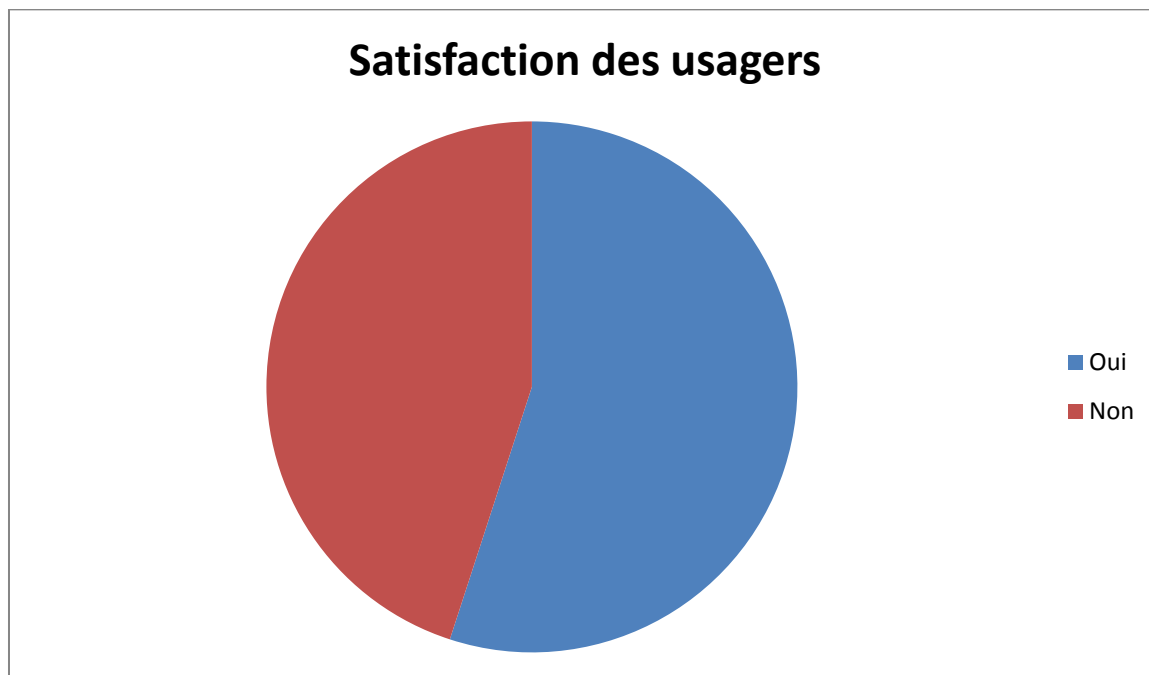
Source : Enquête réalisée par nous-même

**Commentaire :** Cette question devrait nous permettre de nous faire une idée des diverses attentes des usagers lorsqu'ils se réfèrent à une MB. Des informations recueillies de notre échantillon, seize (16) soit 80% des usagers se rendent dans les MB pour des besoins d'informations. Trois (3) soit 15% des usagers s'y rendent pour disposer d'une salle paisible pour les études et un (1) seul usager sur vingt(20) y va pour les loisirs.

De cela, nous pouvons déduire que la majorité des usagers s'y rendent pour des besoins d'informations. Il faut donc que les MB mettent tout en œuvre pour être en mesure de fournir ces informations.

5- Trouvez-vous souvent ce que vous recherchez dans la MB ?

Graphique n°5



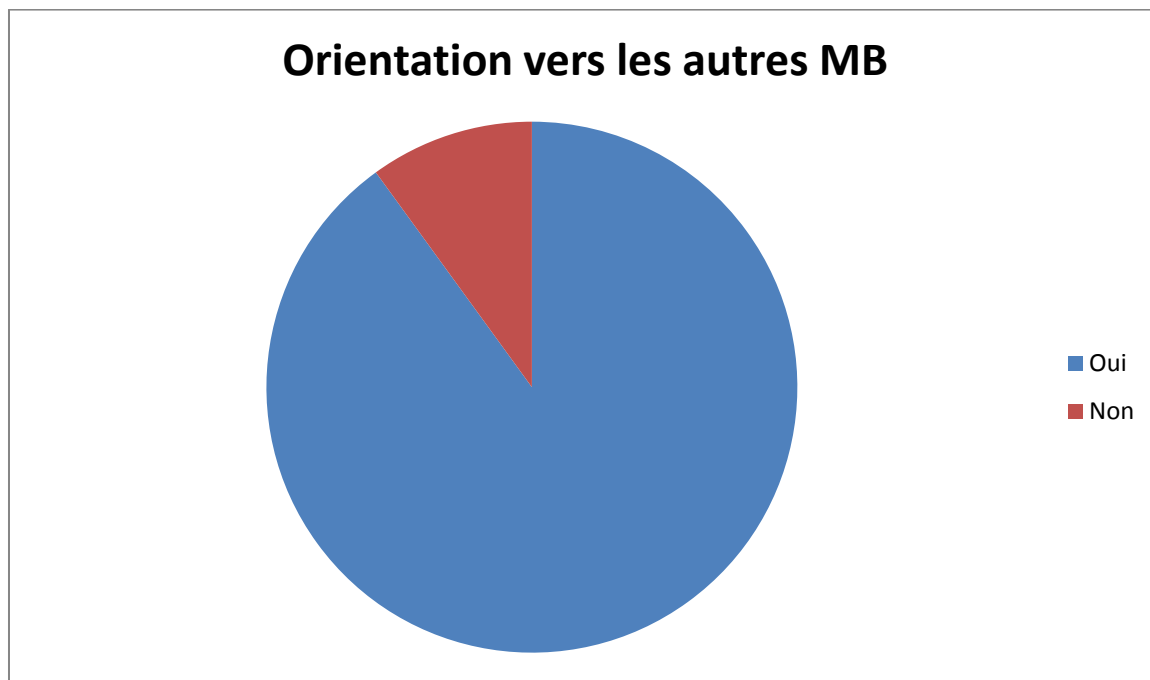
Source : Enquête réalisée par nous-même

**Commentaire** : A cette question, nous avons reçu onze (11) soit 55% de réponses positives et neuf (9) réponses négatives soit 45%.

Les usagers se plaignent de ne pas souvent retrouver les documents qu'ils recherchent ou qu'il n'y a pas assez de documents dans certains domaines.

6- Arrive-t-il qu'on vous oriente vers les autres MB en cas d'insatisfaction ?

Graphique n°6



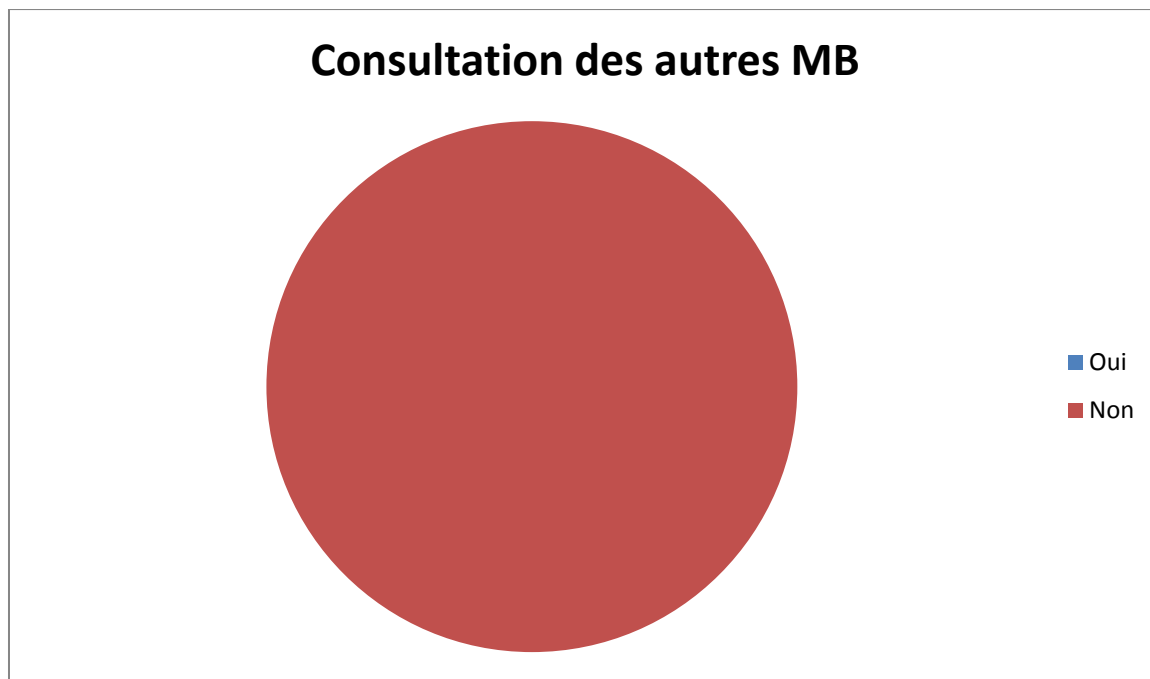
Source : Enquête réalisée par nous-même

**Commentaire** : Dans les cas où les usagers recherchent des documents précis en vain dans une MB, les agents les orientent vers les autres MB. Dix-huit (18) soit 90% de notre échantillon ont déjà été orientés et deux (2) estiment n'avoir pas été.

Un réseau des MB s'avère indispensable.

7- Y allez-vous? Ou seriez-vous prêt(e) à y aller ?

*Graphique n°7*

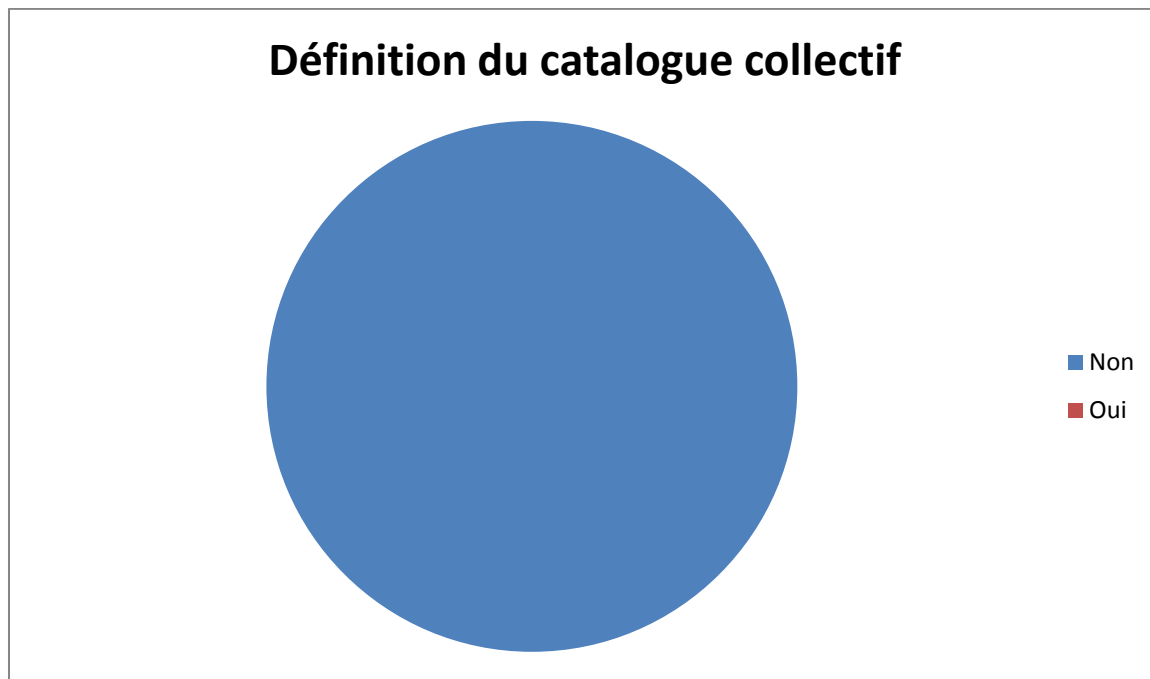


*Source : Enquête réalisée par nous-même*

**Commentaire :** Aucun de nos informateurs ne s'est jamais rendu dans les MB vers lesquelles il a été orienté ; ceci parce qu'en général, ils n'ont aucune certitude d'être satisfaits dans l'autre MB. Ils seraient donc prêts à y aller s'ils étaient certains d'y être satisfaits.

8- Savez-vous ce que c'est qu'un catalogue collectif ?

Graphique n°8



Source : Enquête réalisée par nous-même

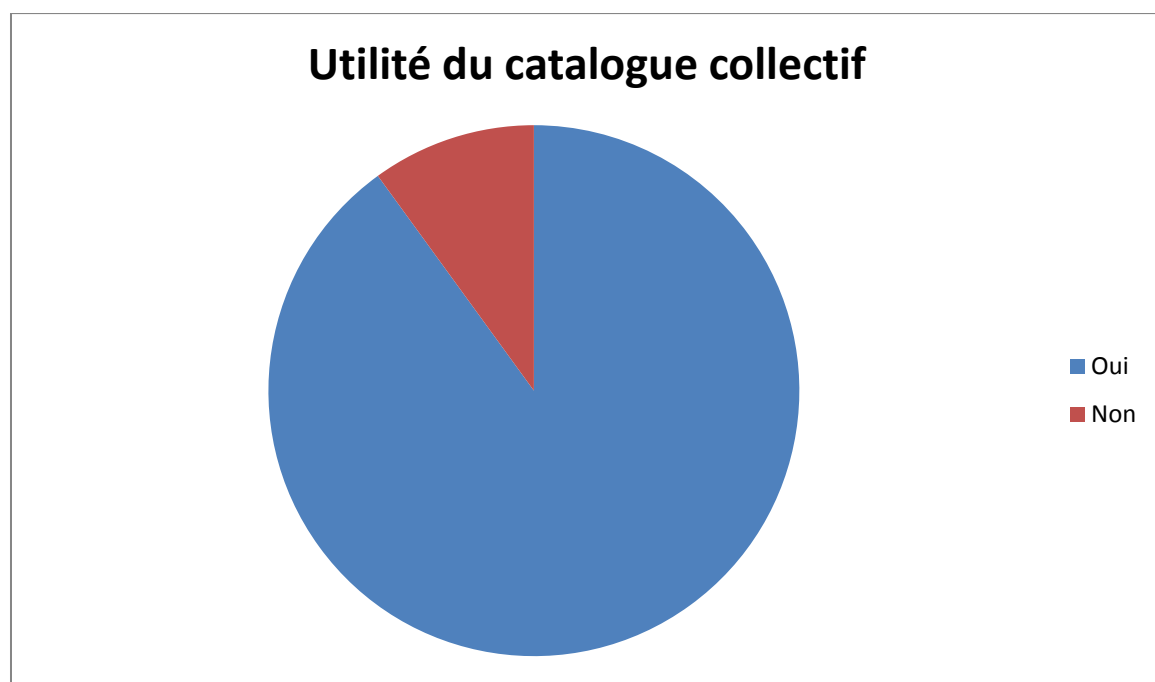
**Commentaire** : Les vingt (20) individus de notre échantillon sont unanimes quant à cette question. Ils ne savent pas ce que c'est qu'un catalogue collectif.

9-Un catalogue collectif est une liste très détaillée de tous les documents que possèdent plusieurs bibliothèques. Il permet de savoir exactement dans quelle(s) bibliothèque(s) un document peut être emprunté ou consulté.

Dans notre contexte, le catalogue collectif des MB de la Fondation Zinsou va recenser les documents que possèdent toutes les MB de ladite Fondation.

*Pensez-vous qu'il vous sera utile ?*

*Graphique n°9*



*Source : Enquête réalisée par nous-même.*

**Commentaire :** Dix-huit (18) usagers soit 90% de notre échantillon nous assurent de la grande utilité d'un catalogue collectif des MB pour eux. Deux (2 soit 10%) autres en sont moins convaincus.

La majorité des individus de notre échantillon jugent ce catalogue très opportun pour eux mais d'autres sont réticents du fait de la distance à parcourir pour atteindre les documents qu'ils auraient localisés dans d'autres MB.

## Paragraphe 2 : Analyse des données, vérification des hypothèses et établissement du diagnostic.

### **I- Analyse des données et vérification des hypothèses**

Notre entrevue avec le Directeur des Bibliothèques de la Fondation Zinsou nous a permis de confirmer **les hypothèses n°1 et 2 selon lesquelles la non-uniformisation de la cotation et celle du catalogue dans les différentes MB sont dues à l'absence de spécialiste en documentation entre temps**. Mais étant donné qu'un spécialiste est désormais présent dans les MB de la Fondation on devrait s'attendre à une révision de cette situation, ce qui n'est pas le cas.

Comme il nous l'a expliqué pendant l'entrevue, le Directeur des Bibliothèques, à son arrivée, n'a pas pu insérer la réorganisation des MB dans ses priorités du fait de la formation des agents qui paraissait plus urgente et de la création des deux dernières MB.

Pour ce qui concerne le personnel des MB, il est confronté à la gestion des lecteurs qui viennent en grand nombre. L'observation effectuée pendant la durée de notre stage ainsi que les statistiques de fréquentations de ces espaces, le prouvent. Mais s'il est vrai que le personnel formé est capable de participer aux opérations tendant à réorganiser les fonds documentaires, il n'est toutefois pas assez autonome pour gérer toutes les facettes professionnelles et techniques liées à de telles opérations.

A propos de la mise en commun des ressources, l'entrevue avec le Directeur des Bibliothèques nous a aussi permis de confirmer notre hypothèse n°3. En effet, **les différences de traitement des documents entre les deux premières MB et les deux dernières sont les seuls obstacles à la mise en commun des ressources documentaires des MB.**

En somme, il faut comme nous l'avons affirmé plus haut, que les révisions du traitement documentaire soient achevées et que les bases PMB soient mises à jour avant de pouvoir penser à une mise en commun des ressources. Et c'est cette mise en commun des ressources documentaires des quatre MB qui sera l'objet du catalogue collectif.

Ce catalogue collectif est d'ailleurs vivement souhaité par les usagers des MB. Nous avons pu le déterminer à travers les diverses réponses reçues. Ils sont bien conscients des avantages d'un tel outil pour leurs recherches.

## **II- Etablissement du diagnostic**

La collecte des données, leur analyse et la vérification des hypothèses préétablies se résument comme suit :

***Tableau n°4 : Synthèse du diagnostic***

N°	Problèmes spécifiques	Diagnostics établis
<b>1</b>	Non-uniformisation de la cotation des documents entre les MB.	<b>L'absence d'uniformisation de la cotation des documents entre les MB découle de l'inexistence entre-temps d'un professionnel en bibliothéconomie dans le projet des MB</b>
<b>2</b>	Non-uniformisation du catalogage des documents entre les MB.	<b>La non-uniformisation du catalogage des documents entre les MB s'explique par le fait que le catalogage a été fait au début par un personnel non professionnel en la matière</b>
<b>3</b>	Absence de mise en commun des ressources documentaires des MB.	<b>L'absence de mise en commun des ressources des MB est due à l'absence d'uniformité du traitement intellectuel des documents dans les MB</b>

*Source : tableau réalisé par nous-même.*



***CHAPITRE DEUXIEME :***

***APPROCHES DE SOLUTIONS ET***

***RECOMMANDATIONS***

***POUR LA MISE EN OEUVRE***



Une fois les problèmes diagnostiqués, il nous revient de les résoudre.

## Section 1 : APPROCHES DE SOLUTIONS

### Paragraphe 1 : Propositions de Solutions aux problèmes relatifs à la réorganisation des fonds documentaires des MB

Rappelons que ces deux problèmes spécifiques sont la non-uniformisation de la cotation et celle du catalogage des documents dans les MB. Or dans le cadre de la mise en œuvre d'un catalogue collectif de bibliothèques, il est indispensable que les pratiques de ces bibliothèques s'uniformisent pour le bon fonctionnement et la pérennité de cet outil.

Il est donc question au niveau des MB de la Fondation Zinsou de revoir les documents mal traités afin que tous soient uniformisés.

Un professionnel en documentation intervient désormais au niveau des MB et les agents de bibliothèques acquièrent aussi progressivement de l'expérience en la matière. Il est donc plus aisé de réviser les cotes et les fiches de catalogage des documents et de régler ainsi les écarts de traitement entre les MB.

Les MB "Jean Pliya" et "Enrico Navarra" (MB dans lesquelles on remarque les écarts de traitement) s'ouvrent au public pratiquement tous les jours sauf les lundis dans la matinée. Ce temps de fermeture est insuffisant pour réorganiser les fonds documentaires. Après l'ouverture de la MB "Melchior Leridon" qui était encore à l'état de projet à notre arrivée, nous avons tout de même, avec la permission du Directeur des Bibliothèques, initié des séances de catalogage et de cotation des documents de ces deux MB. Tous les agents des MB de la

Fondation Zinsou se rassemblent alors pour revoir le traitement des documents. Mais jusqu'à la fin de notre stage la mise au point du traitement n'était pas encore achevée.

Il faudra alors envisager une fermeture annuelle d'au moins un mois afin de régler les problèmes qui s'y posent dans leur globalité. Ainsi les opérations de la réorganisation pourront vite être achevées.

### Paragraphe 2 : Propositions de Solutions au problème spécifique n°3

Le troisième problème spécifique de notre problématique est l'absence de mise en commun des fonds documentaires de toutes les MB de la Fondation Zinsou. Ce problème ne peut être résolu qu'à l'issue de l'uniformisation des traitements intellectuels des documents dans les MB.

PMB étant le progiciel déjà utilisé dans toutes les MB, il est préférable qu'il soit également utilisé pour la mise en commun des fonds. Ce SIGB fait partie des SIGB libres les plus sollicités actuellement dans les projets d'informatisation de bibliothèques (Vandewalle, 2010). Il permet la gestion de plusieurs fonctions bibliothéconomiques comme l'acquisition, le catalogage, la recherche, le bulletinage, le prêt et des services comme la réservation, le renouvellement et le retour. C'est une application web qui tourne sur une plateforme Apache-PHP-MySQL. Ce progiciel peut fonctionner sur plusieurs systèmes d'exploitation. Il offre un OPAC et une partie administrateur pour la gestion, accessible par mot de passe. Le module de gestion présente les fonctions suivantes : catalogue, circulation, autorités, éditions, diffusion sélective de l'information et administration.

Notons aussi qu'au vu de ses limites, ce logiciel ne peut être utilisé que dans les petites bibliothèques sans grands moyens (Mègnigbêto et al, 2012). Il correspond donc bien au profil des MB de la Fondation Zinsou.

## Section 2 : RECOMMANDATIONS DE MISE EN ŒUVRE

La mise en œuvre des solutions ci-dessus préconisées nécessite l'engagement et un travail sérieux de la part des divers acteurs des Mini-Bibliothèques.

### Paragraphe1 : Recommandations à l'endroit des agents des MB

Les agents des MB de la Fondation Zinsou, en dépit du fait qu'ils n'ont pas suivi une formation professionnelle en bibliothéconomie, peuvent tout de même exceller dans les opérations de la chaîne documentaire. En effet, le Directeur des Bibliothèques les a formés en la matière et ils ont eu l'occasion de s'adonner à la pratique lors de la création des deux plus récentes MB.

De ce fait, les agents des bibliothèques sont, dans la limite de leurs compétences, en mesure de réviser le catalogage et la cotation des documents au sein des MB dans le cadre de l'élaboration de notre catalogue collectif. En outre pour ce qui concerne la mise à jour des bases de données PMB, les divers responsables des MB peuvent s'en charger.

Mais ces travaux doivent être menés dans le plus grand sérieux et avec conscience dans la mesure où l'outil qui en découlera a une importance capitale dans les prestations futures des MB.

Toutefois ces agents ne peuvent procéder à la mise en commun des bases de données PMB.

### Paragraphe 2 : Recommandations au Directeur des Bibliothèques de la Fondation Zinsou.

Le Directeur des Bibliothèques doit superviser de très près les opérations inhérentes à l'élaboration du catalogue collectif. A l'issue de la mise à jour de toutes les bases PMB des MB par les divers responsables, il prendra lui-même en charge leur fusion.

Cette procédure peut se faire suivant quatre grandes étapes :

- ✓ créer une base mère avec les paramétrages nécessaires pour la gestion d'un catalogue collectif ;
- ✓ importer vers cette base, les notices bibliographiques des anciennes bases de chaque bibliothèque ;
- ✓ Localiser les documents ;
- ✓ Procéder au dédoublonnage des fiches.

Cette procédure est techniquement très complexe surtout au niveau de l'importation des bases. Celle-ci se fait de façon très progressive. Pour y

procéder, nous pouvons recommander au Directeur de faire recours aux spécialistes en la matière ou à des collègues ayant déjà participé à l'élaboration d'un catalogue collectif.

Nous préconisons que l'élaboration du catalogue collectif soit faite au niveau central c'est-à-dire au siège de la Fondation Zinsou. Et plus tard la version finale de cette base sera partagée dans toutes les MB.

Nous avons, dans le cadre de notre étude, fait une ébauche de catalogue collectif avec PMB à titre d'exemple. Voici quelques notices bibliographiques que nous en avons extraites :

[Bonnes Copies de Baccalaureat Français Tome III / Déchérou, Marie-Louise](#)

Bonnes Copies de Baccalaureat Français Tome III : Commentaire composé/ Choix de copies les mieux appréciés [texte imprimé] / [Déchérou, Marie-Louise](#), Auteur. - [Pari] : Flamboyant, 2001. - 72p.: ill.; 21cm.

978-2-909130-87-8..


[Littérature](#)

Localisation(s) : MB Jean-Pliya (Gbégamey)

Exemplaires:

No.	Cote	Localisation	Section	Statut	Support
8	440 BON	Bibliothèque principale	Documentaires	Document en bon état <b>Disponible</b>	Livre

**Figure 1** : Visualisation dans l'OPAC de la notice d'un document de la MB Jean Pliya. (Réalisée par nous-même)

 **Bonnes Copies de Baccalaureat Français Tome III / Détchénou, Marie-Louise**

Bonnes Copies de Baccalaureat Français Tome III : Commentaire composé/ Choix de copies les mieux appréciés [texte imprimé] / [Détchénou, Marie-Louise](#), Auteur. - [Paris] : Flamboyant, 2001. - 72p.: ill.; 21cm.

978-2-909130-87-8..


[Littérature](#)

Langues : Français (fre)

Localisation(s) : MB Jean-Pliya (Gbégamey)

[Modifier](#)
[Remplacer](#)
[Remplacer par Z39.50](#)
[Remplacer par une source externe](#)
[Dupliquer](#)
[Créer notice fille](#)

**Exemplaires:**

No.	Cote	Localisation	Section	Statut	Support
8	440 BON	Bibliothèque principale	Documentaires	Document en bon état <b>Disponible</b>	Livre 

**Réservation(s)**

[Ajouter une réservation](#)

**Figure 2** : Visualisation dans l'espace gestion de la notice du document précédent. (Réalisée par nous-même)

[Les animaux de la mer / Beaumont, Emile](#) ▾



Les animaux de la mer [texte imprimé] / [Beaumont, Emile](#), Auteur. - [Paris] : éd. [Fleurus](#), 2002. - 27 p. : couv. ill. en coul; 29.

ISBN 978-2-215-06689-7.

[Biologie](#)

**Indexation décimale :** [591.7 \(Ecologie animale. Animaux class?s en fonction de leur environnement\)](#)

**Localisation(s) :** MB Enrico Navarra (Akpakpa)

**Exemplaires:**

No.	Cote	Localisation	Section	Statut	Support
<a href="#">9</a>	591.7 BEA	Bibliothèque principale	Documentaires	Document en bon état <b>Disponible</b>	Livre 

**Réservation(s)**

[Ajouter une réservation](#)

**Figure 3** : Visualisation dans l'Opac de la notice d'un document de la MB Enrico Navarra. (Réalisée par nous-même)

**Rapt de nuit / Macdonald, Patricia** ▼

 Rapt de nuit [texte imprimé] / [Macdonald, Patricia](#), Auteur; [Hibert, Nicole](#), Illustrateur. - [Paris] : Albin Michel, 2009. - 408p.: couv. ill. - (Le Livre de poche; 31492) .

ISBN 978-2-253-12716-1.

[Roman Policier \(RP\)](#)

**Localisation(s)** : MB Jean Monnet (Fidjrossè)

**Exemplaires:**

No.	Cote	Localisation	Section	Statut	Support
7	RP MAC	Bibliothèque principale	Documentaires	Document en bon état <b>Disponible</b>	Livre 

**Réservation(s)**

[Ajouter une réservation](#)

**Figure 4** : Visualisation dans l'espace Opac de la notice d'un document de la MB de Jean Monnet. (Réalisée par nous-même)



[Accouchement normale et pathologique / Trillat, P.](#) ↕

Accouchement normale et pathologique [texte imprimé] / [Trillat, P.](#), Auteur; [Magnin, P.](#), Auteur. - [Paris] : [Baillière et fils](#), 1961. - 146 p.: couv. ill.; 19 cm.

[Sciences appliquées](#)

**Indexation décimale :** [612.63 \(Grossesse et accouchement\)](#)

**Localisation(s) :** MB Melchior Leridon (Aglá)

**Exemplaires:**

No.	Cote	Localisation	Section	Statut	Support
<a href="#">6</a>	612.63 TRI	Bibliothèque principale	Documentaires	Document en bon état <b>Disponible</b>	Livre   ↕

**Réservation(s)**

[Ajouter une réservation](#)

**Figure 5 :** Visualisation dans l'espace Opac de la notice d'un document de la MB de Melchior Leridon. (Réalisée par nous-même)

[Alima et le prince de l'océan / Zanga, Julienne](#) ▼



Alima et le prince de l'océan [texte imprimé] / [Zanga, Julienne](#), Auteur. - [France] : [Ed.dapper](#), 2001. - 87 p. : couv. ill. en coul. ; 18 cm.. - ([Au bout du monde](#)) .

ISBN 978-2-906067-75-2.

[Roman Jeunesse](#)

Indexation décimale : [RJ](#)

Localisation(s) : MB Jean Monnet (Fidjrossè)/MB Melchior Leridon (Aglá)

Exemplaires:

No.	Cote	Localisation	Section	Statut	Support	
2	RJ	Bibliothèque principale	Documentaires	Document en bon état <b>Disponible</b>	Livre	

Réservation(s)

[Ajouter une réservation](#)

**Figure 6** : Visualisation dans l'Opac de la notice d'un document que possèdent à la fois la MB Jean Monnet et la MB Melchior Leridon. (Réalisée par nous-même)

Suivant les diverses recommandations faites ci-dessus, c'est à de pareilles notices que notre catalogue collectif peut donner accès. Elles contiendront comme ci-dessus, les localisations des documents dans les différentes MB.

***CONCLUSION GENERALE***

Sous la pression de l'inflation de la production imprimée et dans le souci de faire la plus large diffusion possible de leurs fonds documentaires, les bibliothèques se mettent en réseau. Elles uniformisent ainsi leurs pratiques et créent des outils communs d'accès à leurs offres.

Les Mini-Bibliothèques de la Fondation Zinsou étant au nombre de quatre dans la ville de Cotonou, nous avons alors pensé à contribuer à une meilleure coopération des MB de la Fondation Zinsou. Pour cela la mise en place d'un catalogue collectif a été mise en route et vise la mise en commun des ressources documentaires de l'ensemble de ces MB.

Tout au long de notre stage, nous avons initié des actions à mener pour atteindre l'objectif fixé. Nous avons déterminé la problématique à résoudre, émis des hypothèses que l'entretien avec le Directeur des Bibliothèques nous a permis de confirmer. Nous avons aussi interrogé des usagers pour connaître leurs avis sur l'opportunité de cet outil pour eux. Des solutions ont par la suite, été proposées et nous avons fait des recommandations pour leur mise en œuvre.

Le processus d'élaboration de ce catalogue collectif est déjà entamé et avec la volonté des divers acteurs, il sera vite achevé. Mais par la suite dans quelles conditions ce catalogue fonctionnera-t-il? Le catalogue collectif d'un réseau d'information est amené à évoluer comme tout dossier. Le respect des normes et des standards ainsi qu'une rigueur au niveau des procédures de travail sont indispensables pour la bonne gestion d'un tel dossier et pour sa pérennité.



***REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES***

1. BEN LAGHA, S. (2002) : « **La numérisation des catalogues : une analyse rétrospective** », Mimographe, Lausanne, Ecole des HEC,  
<http://www.cairn.info/revue-document-numerique-2002-1-page-81.htm>
  
2. BOURGEOUX, L. (2006) : « **Étude sur la conception et la mise en place d'un portail des catalogues des bibliothèques d'art françaises** », Mimographe, ENSSIB ;
  
3. BOUZAR, M. (2010). « **Étude comparative des principaux SIGB open source Koha, OpenFlora, PMB pour les bibliothèques et centres de documentation** »,  
[http://ajcatic.net/index\\_php/accueil/1-latest/144-etude-comparative-l-les-principaux-sigb-open-source-koha-open-flora-pmb-r-pour-les-bibliotheques-et-centres-de-documentation.html](http://ajcatic.net/index_php/accueil/1-latest/144-etude-comparative-l-les-principaux-sigb-open-source-koha-open-flora-pmb-r-pour-les-bibliotheques-et-centres-de-documentation.html) (consulté le 07/01/13);
  
4. DESRICHARD, Y. (2005) : « **Les catalogues collectifs** »,  
<http://mediadix.u-paris10.fr/cours/outilcollectif/cat.pdf> (consulté le 29/11/12);
  
5. DIOUF, A. (2008) « **Archives du Tag: SIGB** »,  
<http://antoninbenoitdiouf.com/tag/sigb/> (consulté le 5/01/13)
  
6. LENART, M. (1999) : « **Les catalogues collectifs : problématique générale et choix techniques** », Bulletin des Bibliothèques de France, n° 4,  
<http://bbf.enssib.fr/> (consulté le 23/10/ 12) ;

7. MEGNIGBETO, E., T. SOSSOUHOUNTO et R. HOUNKPE (2011) : « **PMB et ses limites au regard de l'ISBD et du MARC** », *Revue électronique suisse de science de l'information*, n° 12.  
[http://www.ressi.ch/num12/article\\_075](http://www.ressi.ch/num12/article_075) (consulté le 20/12/12)
8. Pichon, E et Baléo, B. : « **Cours d'informatique sur les SIGB** »,  
<http://mediadix.u-paris10.fr/cours/informatique/103SIGB.htm> (consulté le 16/12/12)
9. ROSSET, D. (2005) : « **Les catalogues collectifs : définition** »,  
<http://surlibibliotheques.over-blog.com/article-1022860.html>  
(Consulté le 23/10/12)
10. Rouissi, J. (2002) : « **Le réseau sous l'éclairage de la démarche qualité : Proposition d'une grille d'indicateurs pour l'évaluation des effets qualitatifs de la coopération interbibliothèques** », mimographe, Institut Supérieur de Documentation, Tunisie.
11. SHIMMON, R. (2004) : « **Le rôle fondamental des bibliothèques dans la Société de l'information** »,  
[http://archive.ifla.org/III/wsis\\_af.html](http://archive.ifla.org/III/wsis_af.html) (Consulté le 05/12/12)
12. Vandewalle, J. (2010) : « **Les SIGB libres** »,  
<http://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/document-49523>



***ANNEXES***

## Guide d'entretien

Le présent entretien s'inscrit dans le cadre de la rédaction de notre mémoire de fin de formation en Sciences et Techniques de l'Information Documentaire (STID) à l'Ecole Nationale d'Administration et de Magistrature (ENAM). L'objectif de cet entretien avec le Directeur des Bibliothèques, seul spécialiste en bibliothéconomie de la Fondation Zinsou est de connaître ses opinions concernant les divers problèmes spécifiques de notre étude afin de vérifier nos hypothèses.

1- Selon vous, qu'est-ce qui serait à la base du mauvais traitement des documents observés dans les MB de la Fondation Zinsou ?

2- Sachant qu'une mise en commun des ressources des MB serait très bénéfique pour les usagers, pourquoi n'y a-t-on pas pensé ?

3- Nous avons déjà initié la réorganisation des fonds documentaires de ces MB. A son issue, seriez-vous prêt à vous investir dans la mise en place d'un catalogue collectif des MB de la Fondation Zinsou ?

Merci pour votre attention.

## QUESTIONNAIRE D'ENQUETE

Ce questionnaire s'inscrit dans le cadre de la rédaction de notre mémoire de fin de formation à l'Ecole Nationale d'Administration et de Magistrature (ENAM). Le thème de ce mémoire étant : « Contribution à l'élaboration du catalogue collectif des Mini-Bibliothèques de la Fondation Zinsou », vos réponses nous permettrons de connaître vos avis sur l'opportunité de cet outil commun. Nous vous remercions d'avance pour votre disponibilité.

**NOM :** (facultatif)

**PRENOMS :** (facultatif)

**AGE :** (facultatif)

1- Avez-vous entendu parler de la Fondation Zinsou ?

- Oui
- Non

2- Connaissez-vous les quatre Mini-Bibliothèques (MB) que la Fondation Zinsou met à votre disposition dans la ville de Cotonou ?

- Oui
- Non

3- À quelle fréquence venez-vous dans la MB?

- Très souvent
- Quelques fois
- Rarement

4- Quels sont les besoins qui vous amènent à la MB?

- Recherche d'informations
- Salle d'étude paisible
- Loisirs

5- Trouvez-vous souvent ce que vous recherchez dans la MB ?

- Oui
- Non

6- Arrive-t-il qu'on vous oriente vers les autres MB en cas d'insatisfaction ?

- Oui
- Non

7- Y allez-vous? Ou seriez-vous prêt(e) à y aller ?

- Oui
- Non

8- Savez-vous ce que c'est qu'un catalogue collectif ?

- Oui
- Non

9- Un catalogue collectif est une liste très détaillée de tous les documents que possèdent plusieurs bibliothèques. Il permet de savoir exactement dans quelle(s) bibliothèque(s) ce document peut être emprunté ou consulté.

Pensez-vous qu'il vous sera utile ?

- Très utile
- Un peu
- Pas du tout



***TABLE DES MATIERES***

Identification du jury.....	ii
Déclaration d'engagement de l'auteur du mémoire.....	iii
Dédicaces.....	iv
Remerciements.....	v
Liste des sigles et abréviations.....	vi
Liste des tableaux.....	vii
Liste des figures.....	viii
Résumé.....	x-xi
Sommaire.....	xii
<b>Introduction générale.....</b>	<b>1</b>
<b>Chapitre préliminaire : Cadre institutionnel de l'étude, observations de stage et ciblage de la problématique.....</b>	<b>4</b>
Section 1 : Cadre physique de l'étude et observations de stage.....	5
Paragraphe 1 : Présentation de la Fondation Zinsou.....	5
I- Organisation structurelle.....	6
II- Activités de la Fondation Zinsou.....	7
Paragraphe 2 : Observations sur les prestations des Mini-Bibliothèques de la Fondation Zinsou.....	9
1- Objectifs et déroulement du projet « Mini-Bibliothèques » .....	10
2- Locaux et équipements des MB.....	11
3- Fonds documentaires des MB de la Fondation Zinsou.....	12
4- Fonctionnement des MB.....	14
5- Forces et faiblesses des MB de la Fondation Zinsou.....	16

Section 2 : Ciblage de la problématique de l'étude.....	17
Paragraphe 1 : Choix de la problématique et justification .....	17
I- Choix de la problématique .....	18
II- Justification de la problématique .....	19
Paragraphe 2 : Spécification de la problématique et détermination des séquences de résolution de la problématique spécifiée .....	20
I- Spécification de la problématique .....	21
II- Séquences de résolution de la problématique spécifiée .....	22
<b>Chapitre premier : Conception et mise en application du cadre théorique et méthodologique de l'étude.....</b>	<b>23</b>
Section 1 : Cadre théorique et méthodologique de l'étude.....	24
Paragraphe 1 : Définition des objectifs, des hypothèses et Revue de la littérature.....	24
I- Objectifs de l'étude et hypothèses de la recherche .....	24
A- Objectifs de l'étude .....	24
B- Les hypothèses émises .....	25
II- Tableau de bord et Revue de la Littérature .....	26
A- Tableau de bord de l'Etude .....	27
B- Revue de la littérature .....	28
Paragraphe 2 : Choix de la méthodologie de l'étude .....	33
Section 2 : Collecte et analyses des données.....	34
Paragraphe 1 : Mobilisation, dépouillement et présentation des données.....	34
I- La collecte des données .....	35
II- Présentation des données.....	36
Paragraphe 2 : Analyse des données, vérification des hypothèses et établissement du diagnostic.....	46

I- Analyse des données et vérification des hypothèses.....	46
II- Etablissement du diagnostic.....	48

**Chapitre deuxième : Approches de solutions et recommandations pour leur mise en œuvre.....49**

Section 1 : Approche de solutions.....	50
--	----

Paragraphe 1 : Propositions de solutions aux problèmes spécifiques 1et 2.....	50
---	----

Paragraphe 2 : Propositions de solutions au problème spécifique 3.....	51
--	----

Section 2 : Recommandations de mise en œuvre.....	52
---	----

Paragraphe 1 : Recommandations à l'endroit des agents des MB.....	52
---	----

Paragraphe 2 : Recommandations aux Directeur des Bibliothèques.....	53
---	----

<b>Conclusion générale.....</b>	<b>58</b>
---------------------------------	-----------

<b>Références bibliographiques.....</b>	<b>60</b>
---	-----------

<b>Annexes .....</b>	<b>63</b>
----------------------	-----------

<b>Tables des matières.....</b>	<b>67</b>
---------------------------------	-----------