

REPUBLIQUE DU BENIN



=====
MINISTRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE
LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

=====
UNIVERSITE DE PORTO-NOVO

=====
ECOLE NORMALE SUPERIEURE DE PORTO-NOVO

=====
DOMAINE : *Sciences de l'éducation et de la formation*
MENTION : *Professorat de l'enseignement secondaire*
GRADE : *Licence/BAPES*
SPECIALITE : *Histoire-Géographie*

MEMOIRE DE FIN DE CYCLE

**GESTION DE LA PRODUCTION DES ELEVES EN
PLENIERE AU COURS D'HISTOIRE ET DE
GEOGRAPHIE AU CEG "LES COCOTIERS" DE
PORTO-NOVO**

Présenté par :

NOUGBONAGNI V. Robert

Sous la direction de :

Dr. Patrick Joël ADJIVESSODE

DHA/FLASH/UAC

Soutenu le : *30 septembre 2016*

SOMMAIRE

Dédicace.....	03
Remerciements.....	04
Sigles et acronymes.....	05
Résumé et mots-clés.....	06
Introduction.....	07
CHAPITRE 1 : CADRES THEORIQUE, GEOGRAPHIQUE ET APPROCHE METHODOLOGIQUE.....	09
1.1 Cadre théorique.....	09
1.2 Cadre d'étude.....	16
1.3 Approche méthodologique.....	20
CHAPITRE 2 : PRESENTATION DES RESULTATS, ANALYSE ET SUGGESTIONS.....	25
2.1 Présentation des résultats.....	25
2.2 Analyse des résultats.....	31
2.3 Suggestions.....	33
Conclusion.....	36
Bibliographie	37
Liste des tableaux et illustrations.....	38
Annexes.....	39
Table des matières.....	46

DEDICACE

A

- ma mère Victoire TCHENAGNON ;
- mon père Francis NOUGBONAGNI.

REMERCIEMENTS

Qu'il nous soit permis de remercier très sincèrement toutes les personnes qui de près ou de loin ont contribué à la réalisation de ce mémoire ,en particulier :

- le maître de mémoire, Dr. Patrick J. ADJIVESSODE, pour sa disponibilité et l'intérêt particulier qu'il a accordé à ce travail ;
- Catherine DAVI, pour son amour, ses encouragements et son soutien indéfectible tout au long du travail ;
- l'Inspecteur Marcellin GANDO et son épouse qui n'ont ménagé aucun effort pour nous soutenir dans les différentes difficultés ;
- l'Inspecteur Sébastien ALLOTCHENOU et son épouse pour leurs conseils et soutiens ;
- notre tutrice de stage, Madame Florentine HOUNGUE, pour ses encouragements quotidiens ;
- tous les enseignants de l'Ecole Normale Supérieure de Porto-Novo, sans lesquels nous ne saurons atteindre ce niveau dans notre cursus académique ;
- le Rév. Francis AGBLOGBA, pour ses intercessions quotidiennes ;
- le frère Delphin OLOU et son épouse pour l'accueil, l'hospitalité et la fraternité dont ils ont fait montre à notre endroit ;
- tous les camarades normaliens de la quatrième promotion en formation initiale intégrée, en particulier les élève-professeurs de la filière Histoire-Géographie₃ pour leur sens d'amitié ;
- tous ceux qui, d'une manière ou d'une autre, ont contribué à ce travail, nous leur sommes infiniment reconnaissants.

SIGLES ET ACRONYMES

ACE	:	Agent Contractuel de l'Etat
APC	:	Approche Par Compétences
APE	:	Agent Permanent de l'Etat
BAPES	:	Brevet d'Aptitude au Professorat de l'Enseignement Secondaire
CAEB	:	Conseil des Activités Educatives du Bénin
CAPES	:	Certificat d'Aptitude au Professorat de l'Enseignement Secondaire
CEG	:	Collège d'Enseignement Général
CFPEEN	:	Centre de Formation du Personnel d'Encadrement de l'Education Nationale
ENS	:	Ecole Normale Supérieure
INFRE	:	Institut National pour la Formation et la Recherche en Education

RESUME

Le présent travail intitulé « *Gestion de la production des élèves en plénière au cours d'Histoire et de Géographie au CEG "Les Cocotiers" de Porto-Novo* », vise à contribuer à une meilleure mise en œuvre de la stratégie du travail collectif en situation de classe au cours du processus d'enseignement/apprentissage.

Pour atteindre cet objectif, une démarche méthodologique en trois étapes est adoptée. D'abord, une recherche documentaire a permis d'avoir une idée sur ce qui a été déjà fait dans le domaine. Ensuite, les travaux de terrain ont consisté à enquêter neuf (09) enseignants et un échantillon de 183 apprenants dudit collège. Enfin, il a été question du dépouillement des fiches d'enquêtes, du traitement et de l'analyse des données recueillies.

Les enseignants et les apprenants enquêtés ont reconnu avoir des difficultés pour lesquelles des approches de solutions ou suggestions ont été envisagées.

Mots-clés : CEG "Les Cocotiers" de Porto-Novo, gestion, production, plénière, Histoire et Géographie.

INTRODUCTION

L'éducation d'une personne est d'une importance capitale aussi bien pour cette dernière que pour la société à laquelle elle appartient. C'est dans cette perspective d'idées que Vial (2010 : 9) estime qu' « *on éduque toujours quelqu'un pour son bien. Mais en fait, ce n'est pas pour son bien à lui, ce n'est pas individuel, c'est le bien de la communauté à laquelle nous appartenons lui et moi* » Ainsi, l'éducation est orientée dans le sens des besoins et réalités socio-économiques des pays pour favoriser leur progrès à travers des programmes d'études rigoureusement conçus à cet effet.

Pour cela, le Bénin a initié et généralisé depuis quelques années, un système éducatif nouveau axé sur l'Approche Par Compétences (APC). Désormais, « *l'éducation des citoyens doit se préoccuper de leur faire acquérir des compétences techniques, les rendre performants, développer en eux l'esprit d'initiative, le goût de la recherche et du travail personnel, leur faire acquérir les aptitudes d'une vie en société et surtout la prise de conscience de leur responsabilité dans la transformation qualitative de la société, seul gage de leur propre épanouissement* » (Guide pédagogique de la classe de 5^{ème}, 2014 : 3). Pour atteindre cet objectif, l'élève doit être placé au centre de la construction de son propre savoir. L'enseignant devient alors un guide, un facilitateur des apprentissages qui met en œuvre un certain nombre de stratégies pouvant responsabiliser l'apprenant.

Par ailleurs, en s'inspirant de la théorie socio-constructiviste, qui met l'accent sur l'interaction de l'individu avec ses semblables dans le processus déterminant son apprentissage, on se rend compte que l'apprentissage en groupe est d'un grand avantage dans la construction de la personnalité d'un individu. C'est dans cet ordre d'idées que Vygotsky (1984 : 272-273), estime que « [...]

l'élément central pour la psychologie de l'apprentissage, est la possibilité de s'élever, dans la collaboration avec quelqu'un, à un niveau intellectuel supérieur [...] ». Aussi, pour Dieng et al (2010 : 148) « *c'est notamment à travers les interactions dans le groupe classe, les échanges entre les pairs et la réflexivité sur son action que l'apprenant construit son savoir* ». Or, le travail collectif, est l'une des stratégies d'enseignement/apprentissage, qui favorisent une telle interaction.

Mais, dans les faits, la mise en œuvre de celle-ci en situation de classe, nécessite des dispositions à prendre pour sa réussite ; ce qui n'est pas connu de tous les enseignants. Par ailleurs, peu d'écrits ont abordé la question dans le sens d'une orientation précise des enseignants. C'est donc pour contribuer à mieux connaître ladite stratégie, ses implications pédagogiques et ses avantages dans l'apprentissage des élèves, que le présent mémoire s'intéressera à la « *gestion de la production des élèves en plénière au cours d'Histoire et de Géographie* ».

Cette recherche s'articule autour de deux chapitres. Le premier chapitre, porte sur les cadres théorique, géographique et l'approche méthodologique. Le second est consacré à la présentation et l'analyse des résultats, et à la formulation de quelques suggestions à l'endroit des acteurs concernés.

CHAPITRE 1 : CADRES THEORIQUE, GEOGRAPHIQUE ET APPROCHE METHODOLOGIQUE

Le présent chapitre aborde les cadres théorique, géographique et l'approche méthodologique de la recherche.

1.1 Cadre théorique

Cette partie prend en compte la formulation de la problématique de recherche, l'élaboration des hypothèses, des différents objectifs et la revue de littérature. Elle clarifie enfin les concepts principaux de notre sujet.

1.1.1 Problématique

Les programmes d'études et les stratégies de leur mise en œuvre ne sauraient être immuables. Ils suivent en effet, le rythme des progrès réalisés dans les sciences de l'éducation et doivent répondre à de nouveaux défis d'ordre national ou international pour ne pas rester en marge du développement à l'ère actuelle de la mondialisation.

A cet effet, le Bénin, ayant pendant longtemps basé son programme sur les contenus, s'est engagé dans un vaste chantier de réformes qui a abouti à la mise en œuvre de l'Approche Par Compétences (APC). Cette approche a pour principe fondamental selon Reboul (1992 : 54), *« le retour à l'enfant, sujet de plein droit, de sa propre éducation, celle-ci doit donc s'inspirer de son vécu et de ses besoins à lui, au lieu de lui imposer des buts lointains. C'est une école active où l'enfant, au lieu d'écouter et d'imiter, apprend par lui-même en choisissant autant que possible ce qu'il apprend ainsi que ses manières de l'apprendre »*.

Alors, la mise en œuvre des programmes axés sur l'APC exige de nouvelles démarches d'apprentissage. Pour ce qui concerne l'enseignement de

l'Histoire et de la Géographie dans les Collèges d'Enseignement Général, les stratégies mise en œuvre dans cette approche sont nombreuses. L'une d'entre elles est le travail collectif encore connu sous le vocable de "plénière".

Pour Capo-Chichi (2005 : 76), « *la situation du travail collectif doit favoriser une prise de conscience de chaque enfant des différences entre sa propre centration et celle d'autrui, car les progrès d'apprentissage peuvent subvenir grâce à une confrontation de centrations opposées. Ainsi, on apprend parfois à partir des erreurs des autres* ». Ceci, touche du doigt l'importance de ladite stratégie dans le processus d'enseignement/apprentissage. Il faut souligner qu'elle trouve sa raison d'être à travers l'étape qui la précède ; celle du travail en groupe. Puisque « [...] *ce que l'ensemble des membres d'un groupe élabore dans une situation donnée profitera à chaque individu qui sort de l'activité coopérative avec un capital supérieur à la somme arithmétique des capitaux cognitifs des individus* » Boko (2009 : 210-211). L'utilisation par les enseignants de dispositifs favorisant l'apprentissage coopératif présente donc un atout majeur dans l'apprentissage des élèves. Une telle efficacité ne peut être réalisée qu'à travers une implication certaine de l'enseignant et aussi des apprenants.

Mais malheureusement, au cours de nos stages au CEG "Les Cocotiers", il a été remarqué que les directives qui incombent aux enseignants dans la gestion de la production des élèves ne sont pas bien suivies, mais aussi que les apprenants ne s'y impliquent pas convenablement. De ce constat, naissent un certain nombre d'interrogations :

- quelle est l'importance du travail collectif comme stratégie d'enseignement/apprentissage en Histoire et en Géographie ?
- comment le met-on en œuvre au cours d'Histoire et de Géographie ?
- quelles sont les difficultés liées à sa mise en œuvre ?

Toutes ces questions se résument en une question centrale qui est : comment gérer à bon escient la production des apprenants en plénière au cours d'Histoire et de Géographie ?

1.1.2 Hypothèses

Afin de mener à bien la recherche, les hypothèses suivantes ont été émises :

- le travail collectif comme stratégie d'enseignement/apprentissage, est important dans l'acquisition et la compréhension des connaissances enseignées aux élèves ;
- la mise en œuvre de cette stratégie implique des dispositions fondamentales que doit connaître tout enseignant pour la réussir ;
- les enseignants éprouvent d'importantes difficultés dans la mise en œuvre de cette stratégie en situation de classe.

1.1.3 Objectifs de recherche

Cette recherche s'articule autour de deux principaux objectifs : un objectif global et des objectifs spécifiques.

L'objectif global de ce travail est de contribuer à une gestion efficiente de la production des élèves en plénière au cours d'Histoire et de Géographie. Cet objectif se décline en trois objectifs spécifiques que sont :

- montrer l'importance du travail collectif dans le processus d'enseignement/apprentissage ;
- proposer quelques dispositions nécessaires à sa mise en œuvre ;
- énumérer les difficultés rencontrées au cours l'application de cette stratégie afin d'y remédier.

1.1.4 Revue de littérature

Avant d'entreprendre l'approfondissement de la réflexion sur la question qui fait l'objet de cette étude, il est nécessaire d'examiner les positions de quelques auteurs ayant mené des recherches dans ce sens.

Ainsi, Dieng, et al. (2010), dans l'ouvrage intitulé *les pratiques de classe dans l'APC*, parlent de la pédagogie de l'intégration réalisée en faisant participer les apprenants de manière déterminante à la construction du savoir. Ainsi, plusieurs problématiques notamment, celles liées à l'organisation des apprentissages, aux méthodes et techniques à adopter, doivent être résolues. Ils ont abordé à cet effet, quelques techniques d'enseignement/apprentissage basées sur l'action des élèves sans faire cas du travail collectif.

C'est dans cette perspective d'idées que, Sagbo, (2012), dans *l'Approche par compétences et l'enseignement de l'Histoire*, met en exergue l'idée selon laquelle « *on apprend mieux avec les autres* ». Il présente l'importance de la mise en commun des productions individuelles des élèves en situation de classe et rappelle la priorité accordée au travail de l'élève avec les autres dans les programmes d'études selon l'APC. Cependant, les directives qui incombent spécifiquement aux enseignants et apprenants lors du travail ne sont pas abordées.

De même, Capo-Chichi, (2005), dans son mémoire de fin de formation pour l'obtention du CAPES intitulé *le travail en groupe et l'enseignement/apprentissage en Histoire et en Géographie*, aborde ladite stratégie en mettant l'accent sur ses avantages pour les apprenants. Le groupe considéré ici, est le sous-groupe formé par l'enseignant dans la classe en vue d'exécuter une activité spécifique donnée. Il ne s'agit donc pas du travail en plénière où l'ensemble des groupe doit être en interaction.

Egalement, Houégbèlo, (2015) dans *méthodes et techniques d'enseignement de l'Histoire et de la Géographie*, en exposant les méthodes et techniques compatibles avec l'APC, aborde la technique de la discussion dirigée en mettant l'accent sur ses avantages. Cependant, bien que celle-ci se retrouve mêlée au travail qui se fait à la plénière, on ne saurait se limiter à un simple échange d'informations entre les acteurs du travail collectif pour prétendre l'avoir présenté.

Peeters, (2009), en écrivant sur *les méthodes pour enseigner et apprendre en groupe*, met un peu plus l'accent sur la stratégie du travail collectif. Pour lui, il s'agit d'une activité qui réunit tous les membres du groupe-classe avec la contribution de l'enseignant. Même si cet auteur a le mérite d'avoir défini cette stratégie de travail, il lui manque cependant, des précisions au sujet des conduites à adopter pour la réaliser.

Ce n'est qu'à Gado, (2008), qu'il convient d'accorder les plus grands honneurs dans ce domaine de recherche. En effet, dans son ouvrage intitulé *techniques, méthodes et stratégies d'enseignement et de formation*, il part d'une large clarification desdits concepts, et montre que pour choisir une stratégie, une méthode ou une technique d'enseignement en situation de classe, l'enseignant doit connaître l'étendue et les limites de chacune d'elles, tenir compte des variables qui influent sur les décisions pédagogiques et opérer les meilleurs choix possibles pour l'apprenant dans les contextes particuliers. Aussi, apporte-t-il plus d'éclaircissements à la stratégie du travail collectif. Pour lui, ce travail est centré sur le groupe-classe et représente le moment où les rapporteurs des groupes rendent compte des résultats de leur travail. Deux groupes, par exemple, présentent le résultat de leur travail et les autres amendent pour aboutir à une synthèse. L'enseignant quant à lui, recueille les avis des apprenants sur les résultats des travaux exécutés et procède au fur et à mesure à la synthèse. Il détermine la forme du compte rendu et donne une explication à toute la classe

ou aux groupes pris individuellement. Il faut reconnaître que Gado a apporté une clarification importante sur les directives à suivre dans le travail collectif, mais, il n'a pas fait cas des avantages de sa mise en œuvre.

Il ressort de tout ce qui précède qu'il existe une gamme variée d'écrits abordant les stratégies d'enseignement/apprentissage conformes à l'APC. Mais, il semble que peu d'écrits abordent précisément la gestion de la production des élèves en plénière. Mieux, la conduite de classe des enseignants et les attitudes des élèves au cours de la mise en commun de leurs productions en plénière, semblent n'avoir attiré en rien, l'attention des chercheurs. Comment doit-on exécuter le travail collectif ? Quels sont ses avantages pour l'apprentissage des élèves ? C'est essentiellement sous cet angle que se penchera le présent travail.

Une telle recherche menée avec exigence et rigueur scientifique n'a pas la prétention de tout inventer ou tout dire, mais elle peut contribuer à l'amélioration des pratiques de classe.

1.1.5 Définition de concepts

Dans le cadre de la réalisation du présent travail, il s'avère indispensable de clarifier certains concepts afin de circonscrire le champ sémantique du thème, étant donné que les mots n'ont de sens que par rapport au contexte dans lequel ils sont employés.

Ainsi, le premier concept à clarifier est celui de la gestion. Selon le petit Larousse illustré (2011), le mot désigne « *l'action ou la manière de gérer, d'administrer, de diriger ou d'organiser quelque chose* ». Pour notre part, cette action s'applique à l'éducation en situation de classe. Cette forme de gestion est d'après Legendre (2005 : 712) est « *la fonction de l'enseignant qui consiste à orienter et à maintenir les élèves en contact avec les tâches d'apprentissage* ». Vue sous cet angle, la gestion est alors l'ensemble des actions qu'un enseignant conçoit, organise et réalise avec et pour les élèves d'une classe afin de les

engager, les soutenir, les guider et les faire progresser dans leur apprentissage. C'est pourquoi Pelpel (2005 : 248) affirme que « *la gestion de l'activité devient la condition essentielle de sa réussite puisque toute activité suppose une organisation, une progression, l'utilisation d'un matériel ou d'une documentation, une production éventuelle, etc. là encore, il ne suffit plus de surveiller les horaires et de maintenir l'ordre.* ».

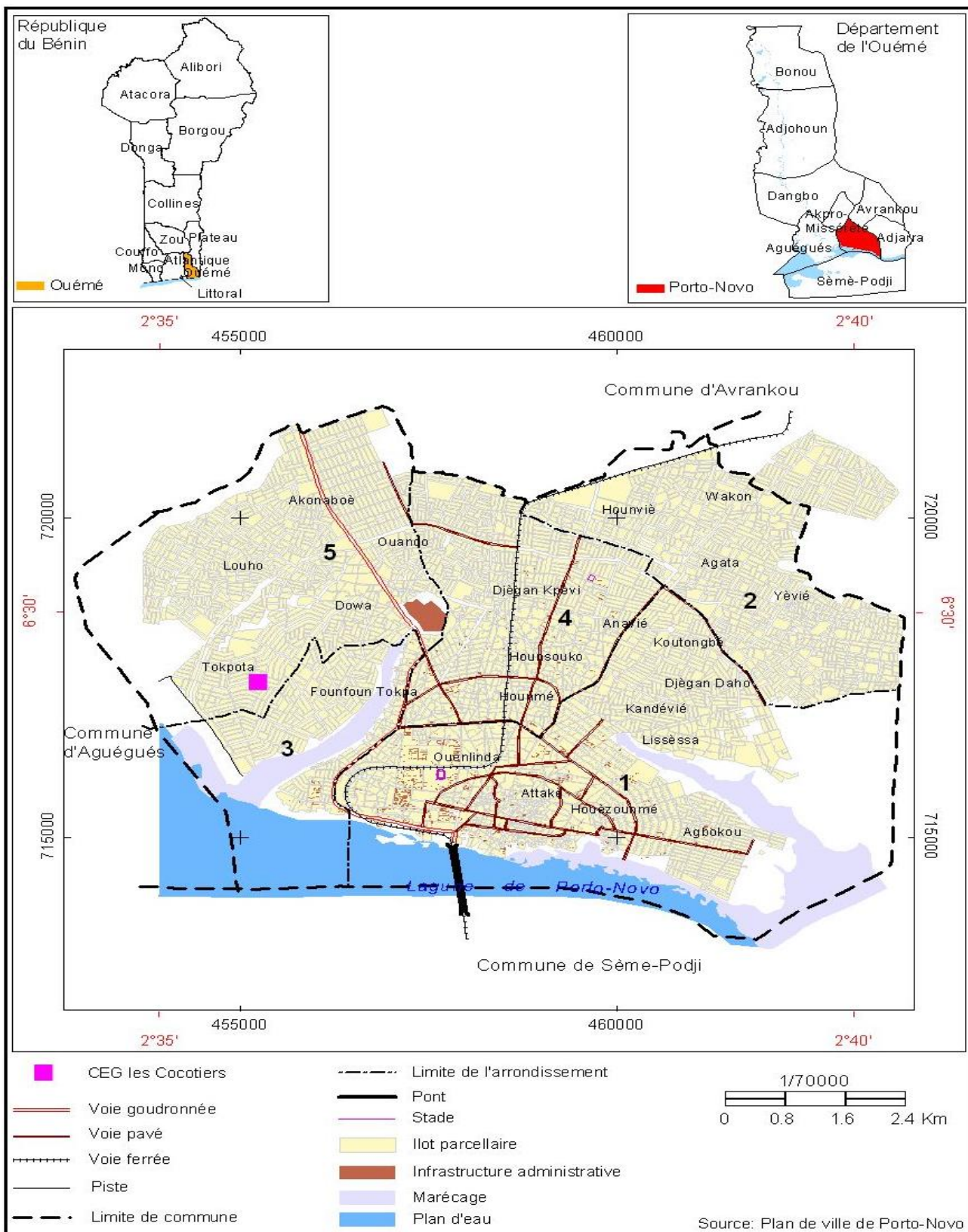
Par ailleurs, la production qui est d'après le dictionnaire Hachette, l'action de produire des biens, une œuvre littéraire ou artistique, représente ici le résultat fourni par les apprenants à partir des phases précédentes de travail individuel et de travail en groupe.

Quant à la plénière, dérivée du mot latin *plenarius*, elle est une assemblée à laquelle tous les membres sont convoqués (Le Grand Larousse illustré 2015). Encore appelée travail collectif, la plénière est pour ce qui nous concerne, la stratégie d'enseignement/apprentissage qui consiste à partir des résultats élaborés par les élèves en petits groupes pour produire une synthèse, un résumé, avec l'ensemble du groupe-classe assisté par l'enseignant. « *C'est donc le moment de discussion libre, de communication et d'échange sur les réussites et les difficultés rencontrées en vue de dégager une synthèse qui aboutira à un résumé à noter par les apprenants dans leur cahier* » (DIP, 2007 : 21).

1.2 Cadre d'étude

1.2.1. Localisation du collège

Le CEG « Les cocotiers » est créé en 1995. Il est situé dans le cinquième arrondissement de la commune de Porto-Novo au quartier Tokpota entre $06^{\circ}29'25,7''$ latitude nord et $02^{\circ}36'08,3''$ longitude est. En prenant pour repère, le rond-point de Tokpota, le CEG « Les cocotiers » se trouve à 200m. En effet, en contournant ce rond-point, et en traversant le carrefour Tokpota situé à 70m de celui-ci, on trouve l'Hôtel Palais Oriental 2. En longeant cet hôtel, on effectue un virage à gauche au niveau de la Rue 1553 situé à 15m et l'on retrouve le CEG « Les cocotiers » à 70m à gauche en face de l'Agence Afrique Construction. Il couvre une superficie d'environ trois (3) hectares. La carte suivante, montre la localisation du CEG « Les cocotiers » dans la ville de Porto-Novo.



Carte : Localisation du CEG “Les cocotiers” dans la ville de Porto-Novo

Source : Plan de la ville de Porto-Novo

1.2.2 Grands traits physiques

Le CEG “Les cocotiers” est composé de quarante-deux (42) groupes pédagogiques pour vingt-quatre (24) salles de classes disponibles. L’un des problèmes les plus cruciaux est celui des infrastructures dont la mise en place n’accompagne pas l’accroissement de l’effectif des élèves. En effet, le mobilier est très insuffisant; ce qui pousse les élèves à s’asseoir parfois à trois par table. Lorsqu’ils doivent changer de salle, certains se déplacent avec leurs tables et bancs. Ce qui occasionne souvent des casses de matériels et des dégâts corporels. Pour remédier aux problèmes de salles volantes, certains cours de la matinée vont jusqu’à treize (13) heures et d’autres par contre débutent dans la soirée à quatorze (14) heures. L’établissement ne dispose pas aussi de magasin pour entreposer les matériels sportifs. A ceci, s’ajoute le manque de laboratoire équipé et de bibliothèque digne du nom pouvant servir de centre de recherche aussi bien aux apprenants qu’aux enseignants. Aussi, note-t-on l’absence d’infirmierie qui oblige les autorités à évacuer le cas échéant, chaque malade sur le centre de santé de Tokpota. Enfin, l’établissement ne dispose pas de parking pouvant servir de garage des motos et véhicules des enseignants et du personnel administratif. En dehors du Bureau du Directeur, les autres services administratifs demeurent mal équipés.

Néanmoins, le collège est pourvu d’énergie électrique et de l’eau courante. De plus, il dispose d’un terrain de sport situé dans la cour de l’école qui empêche ainsi la concentration des apprenants, surtout que la plupart des bâtiments de cet établissement n’ont pas de fenêtres. La figure 1 montre le plan détaillé de ce collège.

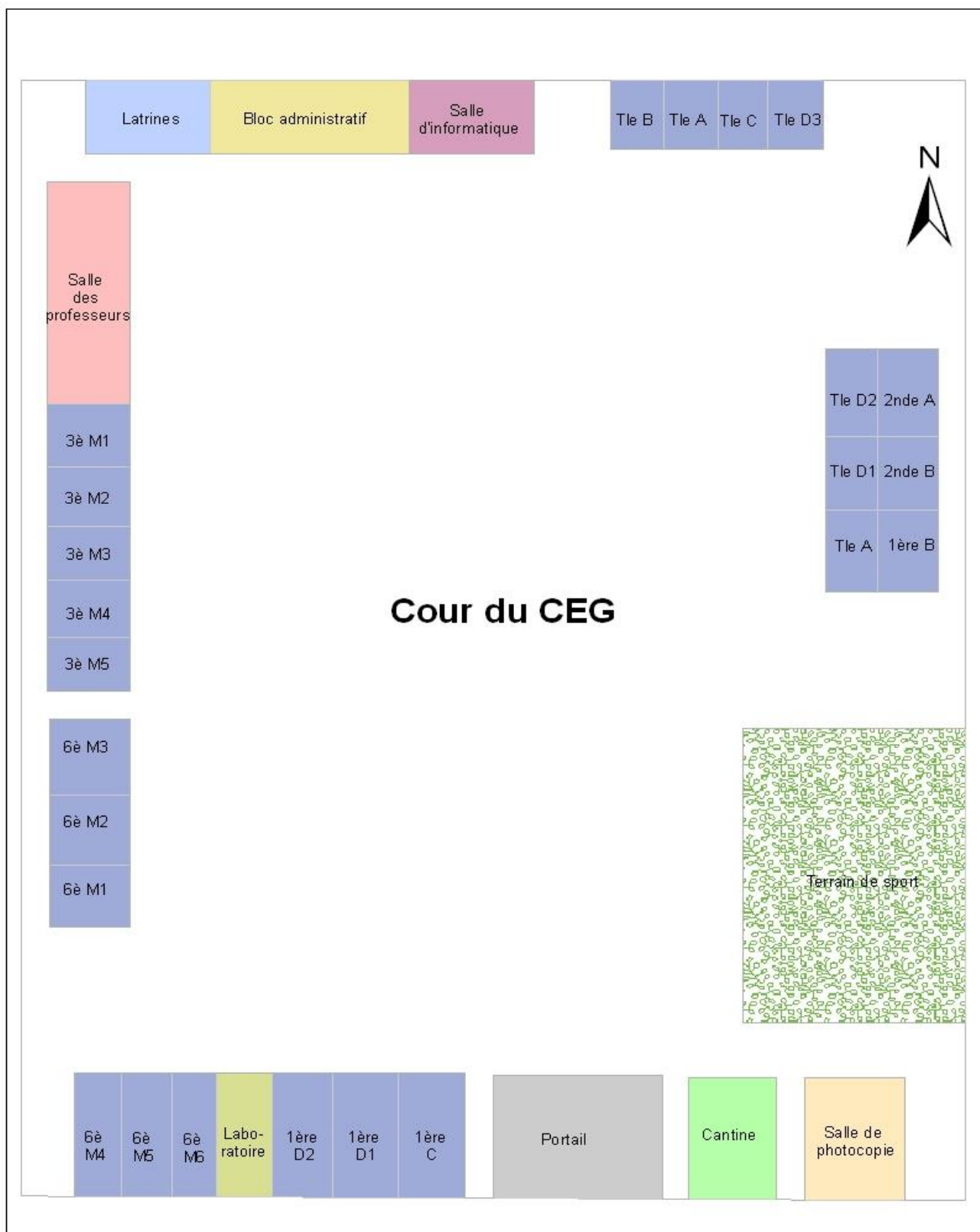


Figure 1 : Plan détaillé du CEG ‘Les Cocotiers’

Source : NOUGBONAGNI V. Robert, résultats de recherche, juin 2016

1-2-3- Acteurs du collège

Depuis sa création, le collège a connu six (6) directeurs dont l'actuel est Monsieur Janvier LAWANI qui est assisté de deux (2) censeurs à savoir Madame Théodora DANSOU et Madame Edith KPONOU épouse FAFOLAHAN et de deux (2) surveillants généraux. Au cours de l'année scolaire 2015-2016, l'encadrement pédagogique des apprenants a été assuré par cent cinquante-trois (153) enseignants dont cinq (5) Agents Permanents de l'Etat (APE) ,vingt-trois (23) Agents Contractuels de l'Etat (ACE) et cent dix-sept (117) vacataires. Ce collège est composé des deux cycles de l'enseignement secondaire. Mais le présent travail s'intéressera essentiellement aux élèves du premier cycle. Avec un effectif de mille huit cent vingt-huit (1828) apprenants. L'établissement dispose également d'un gestionnaire comptable, d'une secrétaire et de deux (2) gardiens.

1.3 Approche méthodologique

L'approche méthodologique suivie concerne deux composantes, à savoir, la recherche documentaire et la recherche empirique. La recherche documentaire a permis de faire l'état des lieux de la question alors que la recherche empirique a fourni les informations recueillies sur le sujet à travers les enquêtes de terrain.

1.3.1 Recherche documentaire

Nous avons consulté un certain nombre de documents ayant un rapport avec le sujet d'étude. Ce sont des ouvrages, des mémoires de fin de formation, des articles et revues scientifiques. Ces consultations ont été faites dans les bibliothèques de l'ENS, de l'INFRE, du CFPEEN et du CAEB.

Les différentes informations recueillies dans ces centres de documentation se résument dans le tableau I.

Tableau I : Synthèse des documents consultés

N ⁰	Centres de documentation	Nature des documents	Type d'informations recueillies	Substances des informations
1	Bibliothèque de l'ENS/Porto-Novo	Mémoires	Informations sur la stratégie du travail en groupe	Informations importantes et récentes
2	Bibliothèque de l'INFRE	Mémoires	Informations sur la stratégie du travail en groupe	Informations importantes mais pas récentes
3	Bibliothèque du CFPEEN	Ouvrages généraux, articles et revues scientifiques	Informations sur les stratégies d'enseignement/apprentissage selon l'APC	Informations importantes et récentes
4	Bibliothèque du CAEB	Ouvrages généraux, dictionnaires encyclopédiques,	Informations sur les stratégies d'enseignement/apprentissage selon l'APC et définition des concepts	Informations importantes et récentes

Source : NOUGBONAGNI V. Robert, *résultats de recherche, Juin-juillet 2016*

1.3.2 Recherche empirique

Dans le but de réunir les informations nécessaires à cette recherche, nous avons adopté une méthodologie de différentes étapes qui sont : les travaux de terrains basés sur l'enquête par questionnaire et par interview ; le dépouillement et le traitement des données sans oublier les observations de cours lors des stages dans les classes. A cet effet, un échantillonnage de la population cible a été réalisé.

1.3.2.1 Travaux de terrain

Ils concernent l'observation des cours et l'administration des outils de collecte. En effet l'observation consistait à suivre avec attention les faits ou situations de classe en vue de faire des analyses. Elle a permis ici de voir comment les enseignants gèrent la production des apprenants au cours du travail collectif et comment ces derniers se comportent à cette phase. L'administration des outils de collecte a permis de recueillir des informations à travers les questionnaires adressés aux apprenants et aux enseignants.

1.3.2.2 Population cible et échantillonnage

L'étude porte sur le CEG "Les Cocotiers" dans la commune de Porto-Novo. Ainsi, la population cible retenue est essentiellement constituée des élèves du 1^{er} cycle et leurs enseignants d'Histoire et de Géographie. Ces derniers ont été tous pris en compte dans notre étude alors que les apprenants en raison de leur effectif ont été choisis de façon aléatoire à une proportion de 10% de l'effectif total.

Le tableau II présente le détail de cet échantillonnage en fonction de la population cible.

Tableau II : Echantillonnage de la population cible

Cible	Effectif total	Effectif enquêté	Taux de couverture (en %)
Apprenants	1828	183	10.01
Enseignants	09	09	100

Source : *NOUGBONAGNI V. Robert, résultats de recherche, juin 2016*

1.3.3 Dépouillement et traitement des données

Un certain nombre d'informations ont été recueillies, classées et examinées. Elles ont servi à construire des tableaux et diagrammes à partir du logiciel Excel 2010. Sur les 183 questionnaires administrés aux élèves, 150 ont pu être récupérés. Pour les enseignants, nous avons pu récupérer la totalité. Ainsi, 159 questionnaires ont été dépouillés et traités dans le cadre de ce travail. Des déductions ont été faites en vue d'aboutir à des résultats que nous espérons utiles. Le tableau III illustre le nombre de questionnaires pris en compte dans le dépouillement et traitement des données.

Tableau III : Questionnaires récupérés et dépouillés

Cible	Total enquêté	Total récupéré	Taux de couverture (en %)
Apprenants	183	150	81,96
Enseignants	09	09	100
Total dépouillé	192	159	82,81

Source : *NOUGBONAGNI V. Robert, résultats de recherche, juin 2016*

1.3.4 Difficultés rencontrées

L'élaboration du présent travail a connu quelques difficultés. Au nombre de celles-ci, il faut noter la réticence des membres de l'administration du CEG "Les Cocotiers" à fournir les statistiques des effectifs des élèves inscrits pour le compte de l'année scolaire 2015-2016 et des enseignants de l'établissement. De même, l'administration et le retrait des questionnaires n'ont pas été aisés en raison de la période consacrée essentiellement aux activités de fin d'année.

CHAPITRE 2 : PRESENTATION DES RESULTATS, ANALYSE ET SUGGESTIONS

Ce deuxième chapitre eu pour but d'examiner les pratiques des enseignants en situation de classe et l'attitude des apprenants face à la gestion de leurs productions au cours du travail collectif. Il contient aussi les différentes suggestions faites pour mieux gérer cette activité.

2.1. Présentation des résultats

2.1.1 Importance de la stratégie du travail collectif

Pour cerner l'importance du travail collectif comme stratégie d'enseignement/apprentissage, quatre (04) questions fondamentales ont été adressées d'une part aux enseignants et aux élèves d'autre part. L'essentiel des réponses apportées se résume comme suit :

A la question de savoir les différentes stratégies qu'ils privilégient en classe, tous les enseignants enquêtés ont cité les stratégies du travail individuel, travail en groupe et le travail collectif. Cette réponse a été confirmée par la quasi-totalité des apprenants enquêtés. Il faut noter, cependant que certains enseignants ont fait cas des techniques de discussion dirigée, du brainstorming, de l'apprentissage par découverte en réponse à cette première question.

Ensuite, s'agissant de la stratégie du travail collectif, il a été d'abord question de la définir. Pour les enseignants, le travail collectif, encore appelé plénière, est la phase de la mise en commun des résultats des élèves après la phase du travail en groupe. C'est aussi, la phase au cours de laquelle on confronte les productions des élèves de différents groupes en vue d'élaborer une synthèse. Les définitions apportées par les apprenants ne sont pas loin des précédentes ; certains ont néanmoins souligné le fait que ce travail est mené par l'ensemble du groupe-classe sous la conduite de l'enseignant.

Par ailleurs, pour vérifier l'habitude des enseignants à mettre en œuvre cette stratégie en classe, les résultats suivants ont été obtenus :

Tableau IV : Habitude des enseignants à mettre en œuvre le travail collectif

	Cibles	Oui	Taux	Non	Taux
Etes-vous habitués à faire le travail collectif en classe ?	Enseignants	09	100%	00	0%
	Elèves	130	86.67%	20	13.33%

Source : NOUGBONAGNI V. Robert, résultats de recherche, juin 2016

Ce tableau montre que les enseignants reconnaissent la stratégie du travail collectif et la pratiquent régulièrement en situation de classe. Les apprenants de même confirment cette habitude. Quels sont alors les avantages qui en découlent ?

Pour la plupart des enseignants enquêtés, la plénière, est d'un avantage considérable dans l'apprentissage et l'acquisition des connaissances enseignées aux élèves. En effet, elle permet d'associer les élèves à l'élaboration d'une synthèse qui est en réalité le résumé de la leçon du jour. Cette leçon, construite donc ensemble avec l'aide de l'enseignant, sera facile à assimiler aux élèves. De même, au cours de l'élaboration de la synthèse, les élèves font certaines erreurs que l'enseignant identifie et corrige ; il contribue ainsi à améliorer leur niveau en français (à travers la correction de la forme) mais aussi leur compréhension de la notion disciplinaire abordée (correction du fond). Il faut noter également que le travail collectif permet de cultiver la prise de parole en public chez les élèves.

Pour les élèves, les points de vue sont variés à propos des avantages qu'ils tirent de la mise en œuvre du travail collectif. On peut cependant, regrouper ces points de vue en cinq (05) éléments fondamentaux. Le tableau V présente dans le détail ces éléments.

Tableau V : Avantages du travail collectif pour les élèves

Eléments de réponse	Nombre	Taux
Compréhension	100	66.67%
Echanges d'idées	20	13.33%
Prise de note facile	15	10%
Fierté ressentie après la prise en compte de sa production	05	03.33%
Autres (facilité d'apprendre la synthèse)	10	06.67%
Total	150	100%

Source : NOUGBONAGNI V. Robert, résultats de recherche, juin 2016

Ce tableau révèle que les avantages du travail collectif sont nombreux dans le processus d'acquisition des connaissances et compétences enseignées aux apprenants. Les plus importants sont relatifs à la compréhension du cours , aux échanges d'idées qui s'effectuent au cours du travail, à la facilité de la prise de note et d'apprentissage de la synthèse retenue sans oublier la fierté qu'éprouvent les élèves quand ils voient la production de leur groupe prise en compte. Mais, quand on s'intéresse à la fréquence des réponses obtenues pour cette question, on se rend compte d'un fait. La figure 2 permet de mieux cerner ce constat.

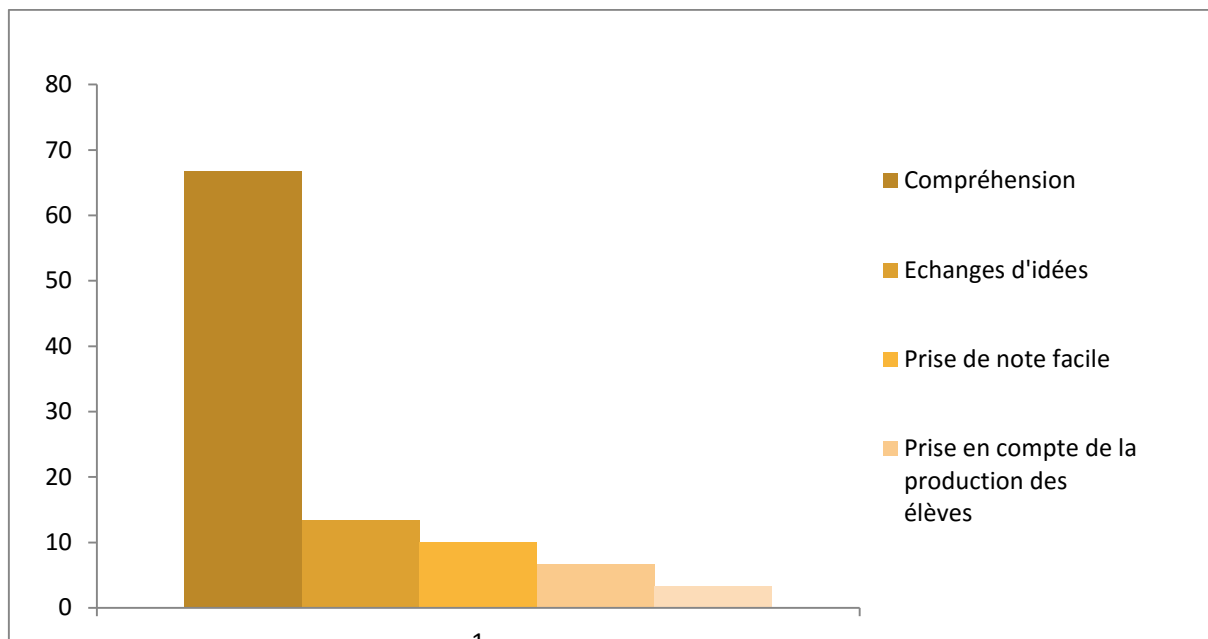


Figure 2 : Hiérarchisation des avantages par les élèves

Source : NOUGBONAGNI V. Robert, Tableau V.

Cette figure révèle l'importance accordée à la compréhension des connaissances construites ensemble avec l'enseignant à l'issue du travail collectif. En effet, l'effort personnel fourni par chaque apprenant lors de l'élaboration de la synthèse, les recherches personnelles que ces derniers font pour produire des résultats individuels et les explications que donne l'enseignant au cours de la plénière, permettent aux apprenants de prendre conscience des bonnes et mauvaises réponses qu'ils avaient apportées. Ils comprennent alors plus facilement les résultats retenus par l'ensemble du groupe-classe sous la direction de l'enseignant.

2.1.2 Dispositions nécessaires à la réalisation du travail collectif

Les dispositions nécessaires à la réalisation du travail collectif concernent essentiellement les différentes phases dudit travail, l'attitude que doivent adopter les élèves et le rôle de l'enseignant dans la classe lors du travail.

Pour la plupart des enseignants, il s'observe quatre (04) phases essentielles au cours de la plénière. Il s'agit de : la présentation de la production de groupe, la correction de la forme et du fond, l'explication et la prise de note.

Les élèves enquêtés partagent le même avis. Quant à l'attitude de ceux-ci au cours de la plénière, ils reconnaissent avec leurs enseignants qu'ils sont passifs, ou actifs de façon générale comme le présente le tableau VI.

Tableau VI : Attitudes des élèves au cours de la plénière

Avis sur les attitudes des apprenants				
Cibles	Actifs	Taux	Passifs	Taux
Enseignants	08	88.89%	01	11.11%
Elèves	135	90%	15	10%

Source : NOUGBONAGNI V. Robert, résultats de recherche, juin 2016

Il ressort de l'analyse de ce tableau que la stratégie du travail collectif, met les apprenants en action permanente en vue de l'élaboration d'une synthèse. En effet, au cours de ce travail, les élèves ont en charge les plus grandes responsabilités qui consistent à produire un travail de groupe, ce travail sera corrigé dans sa forme comme dans le contenu par les élèves. Mieux, ce sont les apprenants qui détectent les fautes de formes (orthographe des mots, la conjugaison, grammaire...) et ajoutent les notions non abordées dans la production du groupe envoyé au tableau. Quel est alors le rôle de l'enseignant au cours de ce travail ?

Pour les enseignants, leurs rôles consistent essentiellement à être des : modérateurs du travail, instructeurs, encadreurs, guides, contrôleurs, éveilleurs et arbitres des apprenants, des appréciateurs de la production des élèves.

Quant aux apprenants, ils mettent l'accent sur trois missions importantes que doit accomplir l'enseignant au cours de la plénière. Il s'agit de la correction, l'explication et de l'orientation des apprenants. Ces missions se résument à travers la figure 3 qui les présente en fonction des réponses apportées par les élèves concernant ce que leurs enseignants font au cours du travail collectif.

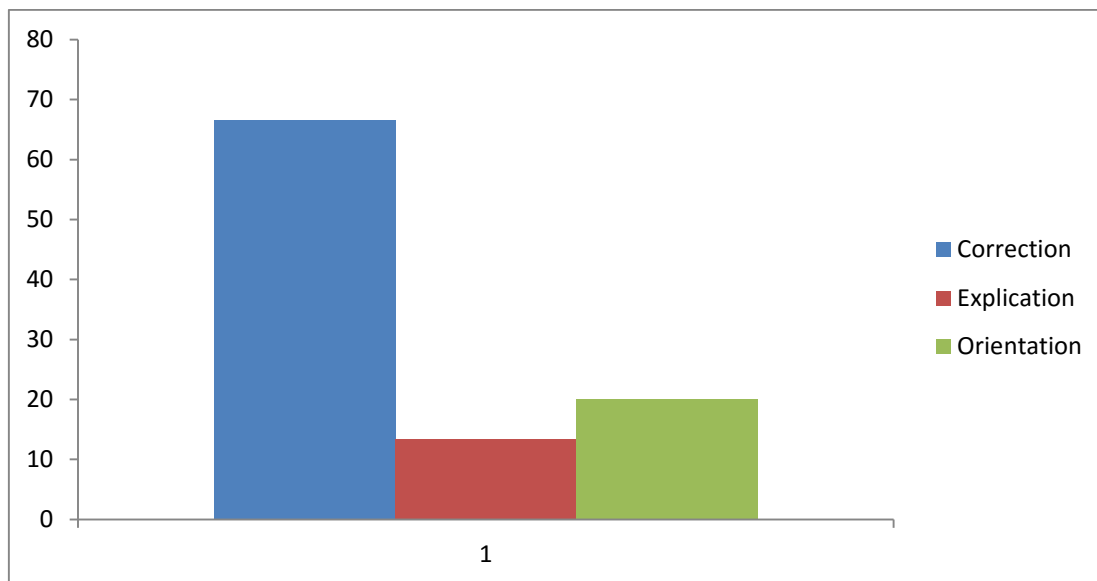


Figure 3 : Missions de l’enseignant au cours de la plénière

Source : NOUGBONAGNI V. Robert, résultats de recherche, juin 2016

Ce graphique montre que les enseignants s’intéressent essentiellement à la correction de la production du groupe envoyé au tableau. Les missions d’explication et d’orientation ne font pas partie des priorités de la plupart à entendre les apprenants. Cet état de chose n’est pas sans conséquences sur la réussite du travail.

2.1.3 Difficultés de mise en œuvre du travail collectif

Les difficultés rencontrées au cours de la plénière concernent aussi bien les élèves que les enseignants.

Pour les élèves, les difficultés sont de plusieurs ordres et seraient dues au bavardage de certains d’entre eux, au manque d’attention selon d’autres, à l’insuffisance des explications données par l’enseignant, au temps accordé à chaque phase du travail (surtout le temps de la prise de notes). Aussi note-t-on une certaine imprécision des consignes adressées aux élèves ; ce qui ne facilite pas le travail au niveau individuel et dans les groupes puis au cours de la plénière. Ces difficultés sont essentiellement liées à la compréhension des consignes et des résultats obtenus mais aussi à la désignation des élèves au cours

de l'élaboration de la synthèse. Il faut aussi souligner le problème de prise de notes rapide et correcte qui est l'apanage de la plupart des apprenants.

Quant aux enseignants, la plus grande source de leurs difficultés s'avère être leurs apprenants. En effet, plus de 75% des enseignants enquêtés affirment que les élèves ne leur facilitent pas la tâche au cours de la plénière. Cela se justifie par le bavardage de ces derniers, la timidité d'autres ; d'où leur passivité. Par ailleurs, les élèves ont du mal à assimiler les explications données malgré les nombreux exemples apportés à cet effet. Cette difficulté de compréhension serait due au niveau des apprenants qui ne cesse d'être déprécié au fil du temps. A tout ceci s'ajoute la question des effectifs pléthoriques des élèves dans les classes ; ce qui ne facilite pas la gestion et la maîtrise de chaque individu du groupe-classe. Cependant, les difficultés rencontrées par les enseignants ne sont pas seulement liées aux apprenants. En effet, ces difficultés concernent également la gestion du temps d'intervention de l'enseignant, la correction de la production du groupe qui parfois contraint les enseignants à reprendre entièrement le travail en lieu et place des élèves. Aussi doit-on reconnaître que cette stratégie de travail ne favorise pas toujours l'exécution rapide du programme.

2.2 Analyse des résultats

Les informations recueillies des enquêtes de terrain sont riches et variées. Elles peuvent être analysées en trois points essentiels selon la présentation précédente.

Il ressort du bilan des résultats recueillis sur l'importance de la stratégie du travail collectif, que cette stratégie fait partie des plus privilégiées dans les pratiques de classe quotidiennes des enseignants. En effet, les programmes selon l'APC accordent une place de choix à la participation des élèves à la construction du savoir. Ils doivent être à cet effet, mis dans les conditions nécessaires à leur activité et motivés dans l'apprentissage. Ainsi, l'une des stratégies définies pour susciter la contribution des apprenants à la tâche

d'élaboration du savoir s'avère être le travail collectif. Car, au cours de ce travail, tous les membres du groupe-classe doivent se sentir concernés, l'enseignant s'efforce autant que possible, pour les motiver, les orienter, les superviser, les guider dans la construction de leur propre savoir. Ce savoir aura ainsi un sens pour eux, et c'est d'ailleurs pour cela qu'il leur sera plus facile à comprendre et à retenir. Ceci confirme notre hypothèse selon laquelle la stratégie du travail collectif est très importante dans l'acquisition et la compréhension des connaissances enseignées aux élèves.

En outre, il a été noté que la plénière comprend quatre (04) phases essentielles, à savoir, la présentation de la production de groupe ; la correction de la forme et du fond ; l'explication et la prise de notes. En effet, le travail collectif a lieu suite au travail fait individuellement et en groupes. La production d'un groupe est notée au tableau pour être corrigée aussi bien dans sa forme que dans son contenu pour avoir un résultat attendu ou une synthèse. Ce travail requiert toute la participation des élèves et l'enseignant ne leur sert que de guide, de facilitateur. Il est donc important que tout enseignant connaisse ces dispositions fondamentales pour une mise en œuvre efficiente du travail.

Il est évident qu'il n'est pas aisé de mettre en œuvre ceci. En effet, des difficultés s'observent aussi bien dans le rang des apprenants que des enseignants. Alors que les uns se plaignent de l'insuffisance des explications données par les enseignants et du temps accordé ; les autres affirment, pour la plupart, que leurs apprenants ne leur facilitent pas la tâche. Il se pose donc un sérieux problème de responsabilité de la part de chacun des acteurs impliqués dans le travail collectif. C'est pour cela qu'il est important de formuler des suggestions réalistes et réalisables pour tenter d'y remédier.

2.3 Suggestions

Pour une meilleure gestion de la production des élèves en plénière, diverses mesures pourraient être adoptées aussi bien par les enseignants et les apprenants en situation de classe, que par les décideurs politiques et autorités à divers niveaux du système éducatif béninois.

2.3.1 A l'endroit des enseignants

L'acteur principal de la gestion des activités pédagogiques en situation de classe s'avère être l'enseignant. La réussite et l'échec de celles-ci émanent pour une bonne partie de lui. Il devrait alors prendre conscience d'abord de cette lourde responsabilité qui lui incombe. Il faudrait ensuite, veiller à la bonne gestion du groupe-classe en faisant attention aux différentes mutations observées, aux réactions des apprenants, à leur motivation intrinsèque sans oublier les différentes formes de perturbations susceptibles d'influencer son intervention pédagogique. La préparation du cours par l'enseignant constitue un élément important dans la réussite de son intervention en classe ; chaque enseignant devrait concevoir et mettre régulièrement à jour sa fiche pédagogique. Aussi, devrait-il concevoir et mettre à la disposition des apprenants des dispositifs ou supports de cours, pertinents et bien précis, nécessaires au déroulement de chaque activité. Par ailleurs, en circulant dans la classe lors du travail en groupe, il devrait orienter les apprenants en vue d'identifier, avant la fin de ce travail, un groupe dont la production serait meilleure et proche du résultat attendu. C'est cette production qui serait notée au tableau et améliorée par l'ensemble de la classe sous l'orientation de l'enseignant pour obtenir une synthèse. Avant la prise de notes de cette synthèse par les élèves, il serait normal que l'enseignant en donne une explication.

2.3.2 A l'endroit des apprenants

La responsabilité des élèves concerne essentiellement leurs attitudes en classe au cours du travail. Pour contribuer à bon escient et bénéficier des avantages du travail collectif, il faudrait qu'ils fassent régulièrement des recherches, participent activement au travail en groupe, et posent toutes les questions de compréhension au cours de la plénière.

2.3.3 Autres suggestions

La réussite de l'action pédagogique passe aussi par la responsabilité des parents depuis la maison. En effet, les parents d'élèves sont conviés à soutenir l'action des enseignants en classe en veillant à ce que leurs enfants fassent leurs exercices ou devoirs de maison. Aussi, devraient-ils apporter le minimum de soutien financier et matériel nécessaire à l'acquisition des supports et documents de référence.

Par ailleurs, l'Etat dans son effort de doter les établissements scolaires d'infrastructures nécessaires, est appelé à poursuivre ses actions à travers la construction de salles de classe en vue de réduire, dans la mesure du possible, les effectifs pléthoriques des apprenants qui constituent un manque à gagner aux enseignants. De même, il faudra équiper davantage les bibliothèques existant dans les établissements. Il est aussi primordial de poursuivre le recrutement et la formation des enseignants.

CONCLUSION

Les recherches menées sur la gestion de la production des élèves en plénière au cours d'Histoire et de Géographie dans le cadre de ce mémoire, ont permis de voir l'importance de la stratégie du travail collectif et les dispositions nécessaires à sa mise en œuvre. En effet, cette stratégie de travail est l'une des plus privilégiées dans les pratiques pédagogiques conformément aux programmes d'études en vigueur actuellement au Bénin. Elle permet de mettre les apprenants au cœur de la construction du savoir. Elle leur offre aussi l'avantage de parler et d'échanger leurs idées avec l'ensemble de la classe. De même, puisqu'ils ont activement contribué à l'élaboration de la synthèse, il est plus facile pour eux de l'apprendre.

Vu l'importance de cette stratégie d'apprentissage, les enseignants doivent alors mettre tout en œuvre pour la réussir. Ils sont les garants de sa gestion efficiente. Mais il s'est révélé que bon nombre d'enseignants ne mesurent pas encore l'ampleur de la responsabilité qui leur incombe. Ce qui fait qu'ils éprouvent de sérieuses difficultés.

Il importe donc que les responsabilités soient situées pour faciliter la tâche aux enseignants. Les élèves, doivent fournir d'effort pour s'impliquer dans le travail en faisant leurs devoirs de maison et en étant dociles en classe. Le concours des parents est également sollicité pour veiller à ce que leurs enfants soient à jour dans les recherches et disposent du minimum de soutien pour acquérir les supports du cours ou documents de référence. Aussi, les autorités centrales, pour permettre aux enseignants d'accomplir avec aisance leur mission, doivent-elles jouer leur partition en améliorant les conditions de travail.

BIBLIOGRAPHIE

1. Boko G. (2009), *Psychologie et éducation en milieu africain*, « introduction à une relation éducative plus réussie entre éducateurs, parents et enfants africains », Cotonou, CAAREC, 239p.
2. Capo-Chichi B.O. (2005), *Le travail en groupe et l'enseignement/apprentissage en Histoire et en Géographie*, Porto-Novo, ENS, 64p.
3. Dictionnaire, *Grand Larousse illustré*, (2015), 2110p.
4. Dictionnaire, *Hachette*, (1994), 1265p
5. Dictionnaire, *Petit Larousse illustré*, (2011), 1150p.
6. Dieng S.A. et Al. (2010), *Les pratiques de classe dans l'APC*, Bruxelles, De Boeck, 367p.
7. DIP (2007), *APC : Les orientations générales au Bénin*, INFRE, 27p.
8. Gado I. (2008), *Techniques, méthodes et stratégies d'enseignement et de formation*, Porto-Novo, CNPMS, 351p.
9. Houégbèlo J-M. (2015), *Méthodes et techniques d'enseignement de l'Histoire et de la Géographie*, Porto-Novo, ENS, 53p.
10. Legendre R. (2005), *Dictionnaire actuel de l'éducation*, 3^{ème} éd., Montréal, Guérin, 1554p.
11. MESFTPRIJ (2014), *Guide pédagogique de la classe de 5^{ème}*, IGPM, 69p.
12. Peeters L. (2009), *Méthodes pour enseigner et apprendre en groupe*, Bruxelles, De Boeck, 167p.
13. Pelpel P. (2005), *Se former pour enseigner*, Paris, Dunod, 384p.
14. Reboul O. (1992), *Les valeurs de l'éducation*, coll. Premier cycle, PUF, 246p.
15. Sagbo L.B. (2011), *Animation et gestion de classe*, Porto-Novo, ENS, 64p.

16. Sagbo L.B. (2012), *Approche par les Compétences et l'enseignement de l'Histoire*, Porto-Novo, ENS, 20p.
17. Vial M. et al. (2010), *Le travail des limites dans la relation éducative : Aide ? Guidage ? Accompagnement ? Analyses de pratiques*, 21p.
18. Vygotsky L. S. (1984), *Pensée et langage*, Paris, Editions Sociales, 320p.

LISTE DES TABLEAUX

Tableau I : Synthèse des documents consultés.....	21
Tableau II : Echantillonnage de la population cible.....	23
Tableau III : Questionnaires récupérés et dépouillés.....	23
Tableau IV : Habitude des enseignants à mettre en œuvre le travail collectif	26
Tableau V : Avantages du travail collectif pour les élèves.....	27
Tableau VI : Attitudes des élèves au cours de la plénière.....	29

LISTE DES ILLUSTRATIONS

Carte : Localisation du CEG'' Les Cocotiers''.....	17
Figure 1 : Plan détaillé du CEG'' Les Cocotiers''.....	19
Figure 2 : Hiérarchisation des avantages par les élèves.....	28
Figure 3: Missions de l'enseignant au cours de la plénière.....	30



ANNEXES

QUESTIONNAIRE ADRESSE AUX ELEVES

Chers élèves,

Le présent questionnaire est réalisé dans le but de recueillir des informations en vue de la rédaction de notre mémoire de fin de formation du cycle I licence/BAPES à l'Ecole Normale Supérieure de Porto-Novo. Ledit mémoire s'articule autour de « *la gestion de la production des élèves en plénière au cours d'Histoire-Géographie au CEG "Les Cocotiers"* ». Nous vous garantissons la plus grande discrétion dans l'exploitation de vos réponses et vous remercions d'avance.

I- Importance du travail collectif

1.1 Quelles sont les stratégies d'enseignement/apprentissage que ton Professeur utilise au cours d'Histoire-Géographie ?

Cite-les.

.....
.....
.....

1.2 Connais-tu la stratégie du travail collectif ?

Oui Non

1.3 Comment peux-tu la définir ?

.....
.....
.....

1.4 Quels avantages tires-tu après cette phase pour ton apprentissage ?

- ✓ Compréhension
- ✓ Satisfaction à travers les échanges d'idées
- ✓ Content de voir ta production prise en compte

✓ Prise de note facile

✓ Autres (à préciser)

.....
.....

II- Dispositions nécessaires à la mise œuvre de la plénière

2.1 Parmi les activités suivantes, lesquelles correspondent à celles qui se déroulent lors de la plénière ?

a- Présentation du travail de groupe b- Explication

b- Correction de la forme d- Correction du fond

e- Discussion f- Prise de note

2.2 Comment est la classe au cours de la plénière ?

Active Passive

2.3 Que fait le Professeur lors de ce travail ?

Correction Explication Orientation

III- Difficultés rencontrées au cours de la plénière

3.1 Quelles sont les difficultés que tu rencontres lors du travail?

Compréhension

Désignation des élèves

Prise de note

Autres (à préciser)

.....
.....
.....

3.2 Quelles sont les raisons de ces difficultés ?

- ✓ Bavardage des autres élèves
- ✓ Manque d'attention
- ✓ Insuffisance des explications du professeur
- ✓ Insuffisance du temps accordé à la prise de note
- ✓ Autres (à préciser)

.....
.....
.....

3.3 Dis ce que tu aurais souhaité qu'on fasse pour remédier à ces difficultés

.....
.....
.....

QUESTIONNAIRE ADRESSE AUX ENSEIGNANTS

Chers enseignants!

Le présent questionnaire est réalisé dans le but de recueillir des informations en vue de la rédaction de notre mémoire de fin de formation du cycle I licence/BAPES à l'Ecole Normale Supérieure de Porto-Novo. Ledit mémoire s'articule autour de « *la gestion de la production des élèves en plénière au cours d'Histoire-Géographie au CEG "Les Cocotiers"* ». Nous vous garantissons la plus grande discrétion dans l'exploitation de vos réponses et vous remercions d'avance pour votre collaboration.

I- Importance de la stratégie du travail collectif

1.1 Citez quelques stratégies d'enseignement/apprentissage que vous privilégiez pour enseigner en classe

.....
.....
.....

1.2 Quelle définition pouvez-vous donner à la stratégie du travail collectif ?

.....
.....
.....

1.3 Etes-vous habitués à travailler en plénière avec vos apprenants ?

Oui Non

1.4 Pourquoi faites-vous travailler vos apprenants en plénière ?

- Les associer à l'élaboration d'une synthèse
- Cultiver la prise de parole en publique
- Corriger leurs erreurs éventuelles

- Autres (à préciser)

.....
.....
.....

II- Dispositions nécessaires à la réalisation du travail collectif

2.1 Parmi les deux cas ci-dessous, lequel correspond plus amplement aux phases du travail collectif ?

1^{er} cas

- Production des élèves
- Correction de la forme
- Correction du contenu
- Prise de note

2^{ème} cas

- Production de groupe
- Correction de la forme et du fond
- Explication
- Prise de note

2.2 Comment sont vos élèves au cours de ces phases du travail ?

Passifs

Peu actifs

Très actifs

2.3 Quels rôles jouez-vous dans la classe au cours de la plénière ?

.....
.....
.....

III- Difficultés de mise en œuvre de la plénière

3.1 Au cours de la plénière, vos apprenants vous facilitent-ils la tâche ?

Oui

Non

3.2 Quelles sont les raisons des difficultés rencontrées à cause de vos élèves ?

- ✓ Bavardage
- ✓ Timidité de certains apprenants
- ✓ Problème de compréhension
- ✓ Niveau des élèves
- ✓ Autres (à préciser)

.....
.....
.....

3.3 Quelles autres difficultés rencontrez-vous au cours du travail collectif ?

- ✓ Gestion du temps
- ✓ Correction du travail des élèves
- ✓ Elaboration d'une synthèse
- ✓ Exécution du programme
- ✓ Autres (à préciser)

.....
.....
.....

3.4 Proposer quelques solutions pour une meilleure gestion de la production des élèves en plénière.

.....
.....
.....

TABLE DES MATIERES

Sommaire.....	02
Dédicace.....	03
Remerciements.....	04
Sigles et acronymes.....	05
Résumé.....	06
Introduction.....	07
Chapitre 1 : CADRES THEORIQUE, GEOGRAPHIQUE ET APPROCHE METHODOLOGIQUE.....	09
1.1 Cadre théorique.....	09
1.1.1 Problématique.....	09
1.1.2 Hypothèses.....	11
1.1.3 Objectifs de recherche.....	11
1.1.4 Revue de littérature.....	12
1.1.5 Définition des concepts.....	14
1.2 Cadre d'étude.....	16
1.2.1 Localisation du collège.....	16
1.2.2 Grands traits physiques.....	18
1.2.3 Acteurs du collège.....	20
1.3 Approche méthodologique.....	20
1.3.1 Recherche documentaire.....	20
1.3.2 Recherche empirique.....	22
1.3.2.1 Travaux de terrain.....	22
1.3.2.2 Population cible et échantillonnage.....	22
1.3.3 Dépouillement et traitement des données.....	23
1.3.4 Difficultés rencontrées.....	24

Chapitre 2 : PRESENTATION DES RESULTATS, ANALYSE ET SUGGESTION.....	25
2.1 Présentation des résultats.....	25
2.1.1 Importance de la stratégie du travail collectif.....	25
2.1.2 Dispositions nécessaires à la réalisation du travail collectif.....	28
2.1.3 Difficultés de mise en œuvre du travail collectif.....	30
2.2 Analyse des résultats.....	31
2.3 Suggestions.....	33
2.3.1 A l'endroit des enseignants.....	33
2.3.2 A l'endroit des apprenants.....	34
2.3.3 Autres suggestions.....	34
Conclusion.....	35
Bibliographie.....	36
Liste des tableaux et illustrations.....	38
Annexes.....	39
Questionnaire adressé aux élèves.....	40
Questionnaire adressé aux enseignants.....	43
Table des matières.....	46