



République du Bénin

**Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche
Scientifique**

Université de Porto-Novo

Ecole Normale Supérieure de Porto-Novo



Domaine : SCIENCES DE L'ÉDUCATION ET DE LA FORMATION

Mention : PROFESSORAT DE L'ENSEIGNEMENT SECONDAIRE

Spécialité : PHILOSOPHIE

Grade : BAPES

MEMOIRE DE FIN DE CYCLE

SUJET:

DIFFICULTÉS DES ENSEIGNANTS DANS
L'EXÉCUTION DU PROGRAMME DE 1^{ÈRE} : QUELQUES
APPROCHES DE SOLUTION

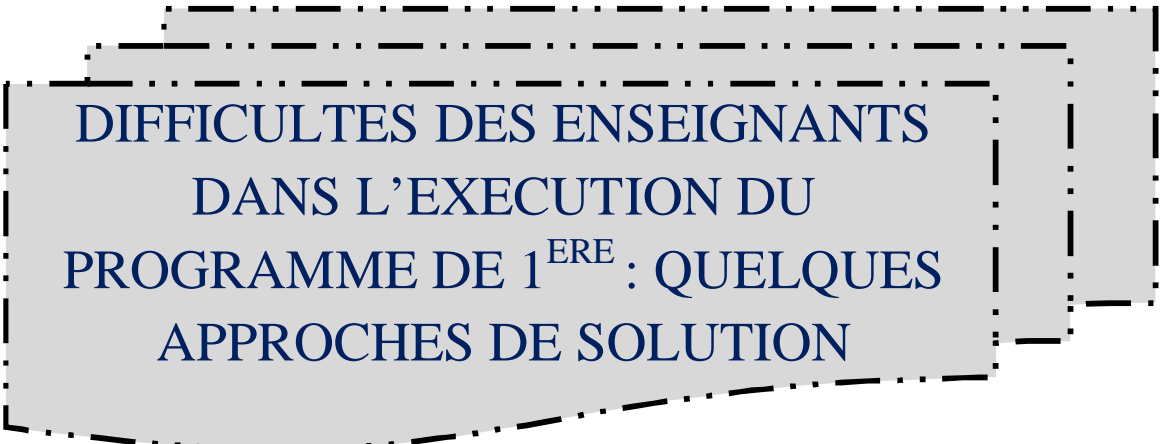
Réalisé et présenté par:

AKANNI BRICE

Sous la direction de:

PONOU Nicolas
Inspecteur de Philosophie

Année Académique : 2014-2015



DIFFICULTES DES ENSEIGNANTS
DANS L'EXECUTION DU
PROGRAMME DE 1^{ERE} : QUELQUES
APPROCHES DE SOLUTION

SOMMAIRE

Résumé.....	v
Introduction.....	1
CHAPITRE1 : approche théorique et méthodologique de la recherche.....	3
Section 1 : Problématique.....	4
Section2 : Cadre de l'étude et démarches méthodologiques.....	7
CHAPITRE2 : PRESENTATION ET ANALYSE DES RESULTATS	11
SECTION 1 : Au niveau des enseignants.....	12
SECTION 2 : Au niveau des conseillers pédagogiques et personnes ressources.....	20
SECTION 3: Analyse comparative.....	26
SECTION 4: Approches de solutions.....	27
CONCLUSION	32
Références bibliographiques.....	
Annexe.....	

- A DIEU, Le Père Tout Puissant,

-A Jean Symphorien AKANNI, feu mon père aimé qui a su me montrer les portes de l'école ;

- A Irène TOSSA, ma chère mère qui a toujours su comment m'insuffler le souffle vivifiant de la combativité ;

REMERCIEMENTS

Notre formation a été possible grâce à l'encadrement de qualité que nous ont apporté les professeurs émérites, les inspecteurs, les administrateurs, et tous les formateurs de l'Ecole Normale Supérieure de Porto-Novo à qui nous disons sincèrement merci.

Nous réitérons l'expression de notre profonde reconnaissance à M. Nicolas PONOU qui a accepté de diriger ce présent mémoire.

Ces remerciements vont également à l'endroit de :

- M. Simon DOSSA DAH, Conseiller Pédagogique au CEG Djègan kpèvi
- M. Moubarak BADAROU, Conseiller Pédagogique au CEG Djassin,
- M. Michel ADEGOUN, Professeur Certifié de philosophie au CEG Djègan Kpèvi
- A tous les êtres chers à notre cœur, à tous ceux qui nous ont soutenus de près ou de loin et qui ont contribué à la réalisation de ce mémoire, nous disons infiniment merci.

ABREVIATIONS

CAPES : CERTIFICAT D'APTITUDE AU PROFOFESSORAT DE
L'ENSEIGNEMENT SECONDAIRE

BAPES : BREVET D'APTITUDE AU PROFOFESSORAT DE
L'ENSEIGNEMENT SECONDAIRE

L'APC : L'APPROCHE PAR COMPETENCE

SA : SITUATION D'APPRENTISSAGE

CP : CONSEILLER PEDAGOGIQUE

UNESCO : Organisation des Nations Unies, pour l'Education, la Science et la
Culture

RESUME

Il est de tradition qu'au terme de sa formation à l'école normale supérieure, le postulant au BAPES ou CAPES présente et soutienne un mémoire. Le présent travail s'inscrit dans ce cadre. Nous y examinons un phénomène, un problème pédagogique qui, comme un fait banal, mérite une attention particulière. Il s'agit du problème de la difficulté des enseignants dans l'exécution du programme des classes de première. Nous voudrions par le présent travail, tenter de poser un diagnostic clair et précis de la situation en procédant à la mise à jour des causes de ce problème, puis l'analyse de ses retombées sur l'enseignement. Mais, nous voudrions aussi et surtout au terme de ces différentes opérations envisager des solutions à ce mal.

Cet état de chose exige une descente sur le terrain. Cela permettra de mener une enquête minutieuse sur un échantillon représentatif de professeurs de philosophie ainsi que de l'avis de certains conseillers pédagogiques et personnes ressources. Cependant pour des raisons de disponibilité et de moyens, nous avons limité le terrain d'enquête à des établissements publics de la ville de Porto Novo. Nous pouvons citer le cas du CEG Djègan kpèvi qui nous a servi de cadre à notre stage d'immersion et de qualification. Bien que le cadre de notre étude soit restreint, nous osons espérer que les résultats de notre travail seront applicables afin d'accélérer le développement de notre pays.

INTRODUCTION

De l'antiquité à nos jours, le problème de l'éducation s'est toujours posé en ce sens que les hommes ont toujours réfléchi sur le système d'apprentissage, la pédagogie idéale qui pourrait contribuer à l'épanouissement de l'individu depuis son enfance jusqu'à l'adolescence. Dans cette quête, l'éducation va peu à peu perdre son caractère ésotérique de départ pour recouvrir un caractère beaucoup plus général surtout avec l'école. Les premières réflexions à propos de ce que doit être l'éducation remontent précisément en Grèce et ont été l'œuvre de certains philosophes (Socrate, Platon). A cette époque, l'objectif n'était pas seulement d'inculquer des savoirs préétablis mais aussi et surtout d'amener les élèves à réfléchir et à faire progresser leurs connaissances. Aujourd'hui, les temps ayant changé, les exigences idéologiques, économiques et sociales ne sont plus les mêmes. Partant de ce fait, chaque société compte tenu de ses particularités ou réalités, propose à sa jeunesse des valeurs et définit à son intention, des contenus de formation devant lui permettre de se réaliser pleinement dans la vie active. De nombreux dirigeants ou chefs d'Etat ayant compris cela, vont veiller à ce que ces nouveaux programmes d'enseignement ou d'étude répondent aux besoins et aux nouvelles visions exprimées dans leur projet de développement.

A l'instar des autres pays, le Bénin s'est lancé dans cette dynamique lors des assises des Etats généraux de l'éducation en 1990 (3^{ème} réforme). Du coup, une nouvelle orientation a été donnée au système éducatif béninois. Ce qui permettra de mettre à la disposition des acteurs de ce système, des documents et stratégies en vue de la réussite de ce pari. Cette réforme sera renforcée quelques années plus tard par l'adhésion à L'(APC), c'est-à-dire l'Approche Par Compétence, par opposition à l'approche traditionnelle qui est une approche centrée sur l'enseignant.

Mais en analysant d'un peu plus près l'enseignement au secondaire, on remarque qu'en dépit de tous les efforts consentis, il n'en demeure pas moins qu'il subsiste des problèmes liés à la spécificité de chacune des disciplines faisant partis de tout ce dispositif. Au nombre de ces disciplines, figure la philosophie qui est une discipline à caractère un peu abstrait, qualifiée d'inutile et dont l'apprentissage exigerait des prédispositions. Pour mieux cerner la question, nous nous assignons comme tâche, de prendre connaissance des difficultés que rencontrent les professeurs dans l'exécution du programme de philosophie de la classe de première (1^{ère} ABCD). Mais avant de présenter ces difficultés, nous essaierons de clarifier les concepts clés qui constituent les nœuds de notre sujet.

Ce travail ainsi s'articulera en deux principaux chapitres : le premier intitulé « Contexte Théorique et Méthodologique de la recherche » nous permet de circonscrire le cadre de notre travail et de clarifier les concepts ; le deuxième va présenter les résultats des enquêtes suivis de leurs analyses sans oublier quelques approches de solutions.

**CHAPITRE 1 : Approche
Théorique et Méthodologique
de la recherche**

SECTION 1 : contexte théorique

1-1°) PROBLEMATIQUE

Dans les établissements, nous sommes appelés à aider nos apprenants à acquérir la connaissance. Le rôle de l'enseignant s'avère être d'une importance capitale d'autant plus qu'il est appelé à former les cadres de demain. Dans le but de permettre aux enseignants de philosophie de réussir le processus enseignement-apprentissage dans leur discipline, les acteurs de l'éducation au Bénin ont mis sur pieds des programmes et guides pour les trois promotions du secondaire (seconde, première, terminale). Mais force est de constater que malgré l'existence de ces documents officiels, les enseignants ont du mal à dérouler le programme de la classe de première. Certains enseignants vont jusqu'à éviter la classe de première.

Il se pose alors la question de savoir : A quoi est due cette défaillance ? Est-ce dû à la mal compréhension du professeur ou au manque de disposition de ce dernier ? Est-ce dû à la difficulté de compréhension des apprenants des différents thèmes mentionnés dans le programme de première ? Est-ce le niveau de langue des apprenants ? ou la raison est-elle ailleurs ?

Voilà quelques-unes des questions auxquelles nous tenterons de répondre.

1-2°) ETAT DE LA QUESTION

Pendant nos recherches, nous avons répertorié un grand nombre de travaux de recherche tant pour l'obtention du Brevet d'Aptitude au Professorat de l'Enseignement du Secondaire(BAPES), que du Certificat d'Aptitude au Professorat de l'Enseignement Secondaire (CAPES) option philosophie, mais aucun ces travaux n'a abordé la question. En dépit de tout ceci, nous nous sommes permis de citer quelques travaux que nous avons consulté afin d'avoir une idée sur l'enseignement de la philosophie et sur l'éducation en général.

En 2009, l'UNESCO a sorti une publication intitulé l'Enseignement de la philosophie en Afrique dans les pays francophones. Lors de cette réunion, il a été question de se prononcer sur la publication faite par le Secrétariat de l'UNESCO en 2007 intitulée : La Philosophie, une Ecole de la Liberté. Elle a mis l'accent sur l'importance de l'enseignement de la philosophie tant au niveau primaire, secondaire, que supérieure, de même que quelques recommandations à vocation régionale élaborées et validés par les philosophes.

Au Bénin en 2010, le guide pédagogique de l'enseignant de philosophie (classe 1^{ère}) a été mis en œuvre .Comme l'indique son nom, c'est un guide qui indique le canevas à suivre par l'enseignant de philosophie de 1^{ère} pour la bonne réussite de son enseignement.

1-3°) **OBJECTIFS**

1-3-1**OBJECTIF GENERAL**

Ce travail vise à rendre compte des difficultés qu'éprouvent les enseignants de philosophie dans l'exécution du programme de la classe de première(1^{ère}), à montrer que les enseignants ont vraiment une insuffisance de connaissance en ce qui concerne les notions figurant dans ce programme et proposer des essais de solutions au regard de ces difficultés. Dans ce travail, nous ambitionnons de démontrer que le bon professeur de philosophie, est celui qui dispose du bagage intellectuel nécessaire avant d'aller dans sa classe. Sans cette acquisition, la réussite du processus enseignement-apprentissage-évaluation ne serait pas aisée.

1-3-2**OBJECTIFS SPECIFIQUES**

La probabilité pour l'élève-professeur, d'enseigner ce qu'il a appris à la fin de ses études, est très forte. De façon progressive, il s'agira de :

-faire une analyse des difficultés liées à l'exécution du programme de la classe de première ;

-proposer des solutions pour que ce programme puisse être maîtrisé par les enseignants.

1-4°) **HYPOTHESES DE RECHERCHE**

Au cours des discussions orales entre collègues philosophes, certains d'entre eux affirment que le programme de la classe de première est difficile. D'autres qui enseignent dans ces classes vont jusqu'à dire qu'ils survolent le programme de première, c'est-à-dire qu'ils ne vont pas au fond des grandes

thématiques. Pour vérifier ces différentes visions et opinions, nous avons essayé d'émettre certaines hypothèses qui serviront de base pour notre recherche. Ces hypothèses peuvent être confirmées ou infirmées à travers notre travail.

-le programme d'enseignement de la classe de première est très complexe.

-les enseignants ne se sont pas mis dans les conditions requises afin de s'appropriier le programme de première comme il le faut.

-les enseignants n'ont pas le niveau académique et(ou)professionnel requis.

SECTION 2 : Cadre de l'étude et démarche méthodologique

2-1 Approche méthodologique

Dans le cadre de notre travail, et en fonction des objectifs que nous nous sommes fixé, nous avons jugé opportun d'adopter une approche mixte incluant la recherche documentaire et la recherche empirique.

2-2 But

La recherche documentaire nous permettra d'analyser, à travers les ouvrages ayant parlé des difficultés des enseignants dans l'exécution du programme en l'occurrence celui de la classe de première (1^{ère}).Quant à la recherche empirique, elle nous aidera à recueillir les opinions des enseignants de philosophie notamment celles des enseignants et des conseillers pédagogiques sur la question. Cette recherche empirique fait à base de questionnaires permettra de faire un bon diagnostic pour confirmer ou infirmer nos hypothèses.

2-3 Population et échantillonnage

Les questionnaires élaborés dans le cadre de notre recherche, ont été adressés à une population cible de la commune de Porto-Novo. Ces professeurs enseignent pour la plupart dans les collèges privés et publics de notre commune.

Ainsi sur un total de cinquante(50) fiches d'enquête adressées aux enseignants, trente (30) ont été recueillies. Pour ce qui concerne les fiches d'enquête adressées aux professeurs et Conseillers Pédagogiques, sur un total de vingt(20) fiches, nous avons récupéré dix(10) fiches.

2-4 Techniques et instruments

Les questionnaires adressés aux professeurs de philosophie sont expressément formulés de manière à avoir une réponse positive ou négative. Les données recueillies permettront une appréciation quantitative et qualitative du travail.

2-5 Localisation des centres de recherches exploités

✓ Le CDIP

Le Centre de Documentation et d'Information en pédagogie, le CDIP, est une bibliothèque de l'Institut National pour la Formation et la Recherche en Education (INFRE). Il est détaché du siège même de l'INFRE et est situé au quartier Adjinan, à environ trente mètres du siège de la Cour Suprême et de la Direction Départementale de la Santé (DDS) de l'Ouémé et du Plateau.

✓ *Le CAHE*

Le centre Africain des Hautes Etudes(CAHE) est un illustre centre de documentation et de recherche implanté dans l'enceinte de la Bibliothèque Nationale, situé au quartier Ouando à quelques mètres du siège des archives nationales.

✓ *La Bibliothèque de l'ENS.*

La bibliothèque de l'Ecole Normale Supérieure de Porto-Novo est également un centre de recherche et de documentation en éducation. Elle est logée dans l'enceinte de ladite Ecole, sise à Nandjo.

SECTION 3 : CLARIFICATION CONCEPTUELLE

3-1) **DIFFICULTES**

Du latin 'difficultas', Le terme « difficulté » est un nom féminin et désigne le caractère de ce qui est difficile, de quelque chose qui n'est pas facile. En effet, ce même mot peut avoir le sens d'obstacle, d'empêchement. Dans le cadre de notre travail, il s'agit d'identifier tout ce qui empêche l'enseignant de philosophie à bien exécuter le programme de la classe de première (1^{ère}).

3-2) **ENSEIGNANTS**

Nom commun, le terme « enseignant » désigne celui qui donne un enseignement. Dans le domaine de l'éducation, l'enseignant, c'est cette personne dont le métier est de faire comprendre, de transmettre et de faire assimiler des connaissances à des élèves. Ce terme représente ici, l'ensemble des

professeurs de la discipline philosophie en général et surtout ceux qui gardent des groupes pédagogiques de la classe de première (1^{ère}).

3-3°) **PROGRAMME**

Nom masculin, le « programme » est un document qui donne les détails d'un spectacle, d'une cérémonie, d'un évènement, d'un enseignement, d'une activité. Dans le domaine de l'éducation, c'est une grille, qui indique le canevas à suivre, c'est-à-dire un énoncé des thèmes d'une discipline dont l'étude est prévue dans une classe ou sur lesquels doit porter un examen. En classe de seconde (2^{nde}), première (1^{ère}), terminale (1^{re}), nous disposons de ces programmes. Dans le cadre de notre travail, nous nous intéresserons au programme de philosophie de la classe de première (1^{ère}).

3-4°) **SOLUTION**

Nom féminin, la solution est la résolution d'une difficulté. C'est un ensemble de données constituant la réponse à une question ou à un problème. Il s'agit donc de trouver des méthodes ou moyens de résolution face aux difficultés des enseignants dans l'exécution du programme de philosophie des classes de première (1^{ère}).

**CHAPITRE 2 : Présentation,
Analyse des résultats et Quelques
Approche de solutions**

Après l'exposé et l'analyse de différentes étapes de notre démarche, nous avons voulu nous assurer de la pertinence de notre vision et de la justesse de notre préoccupation. A cet effet, nous avons confectionné deux (02) questionnaires en direction des enseignants de philosophie de la classe de première et des Conseillers Pédagogiques et personnes ressources. L'objectif poursuivi à travers nos questions est d'abord de mettre en évidence l'existence réelle d'un malaise persistant au sujet de l'exécution du programme de philosophie en classe de première (1^{ère}) avant toute proposition de solutions.

SECTION 1: Au niveau des enseignants

Les résultats de nos enquêtes et le commentaires des données collectées sont dressées dans les tableaux ci-après :

Tableau I : L'expérience professionnelle des enseignants

Question n°1	Depuis combien de temps enseignez-vous ?		
Modalités	Moins de 05 ans	Plus de 05 ans	Total
Effectifs	24	06	30
Pourcentage	80%	20%	100%

Source : Enquête de terrain

Les enseignants que nous avons interrogés ne sont pas des néophytes. La plupart ici ont moins de cinq (5) ans d'expérience professionnelle.

Tableau II : Les différentes catégories d'enseignants

Question n°2	A quelle catégorie d'enseignant appartenez-vous ?			
Modalité	Vacataire	Agent permanent de l'état	Contractuels	Total
Effectifs	24	03	03	30
Pourcentage	80%	10%	10%	100%

Source : Enquête de terrain

A ce niveau, il ressort de notre analyse que (80%) des enseignants interrogés sont des vacataires, (10%) sont des agents permanents de l'état et (10%) sont des contractuels.

Tableau III : Le niveau d'étude des enseignants

Question n°3	Quel niveau d'étude ou de formation avez-vous atteint ?				
Modalité	Licence	BAPES	Maîtrise	CAPES	Total
Effectif	07	15	04	04	30
Pourcentage	23,33%	50%	13,33%	13,33%	100%

Source : Enquête de terrain

En complément à la question n°1, la réponse à la question n°3 nous confirme que 63,33% des enseignants interrogés sont bien qualifiés avec des diplômes professionnels. Les 36,66% qui restent sont détenteurs des diplômes académiques.

Tableau IV : La lecture effective du programme de la classe de 1ère

Question n°4	Avez-vous lu honnêtement le programme de première ?				
Modalités	Un peu	Plus ou moins	Totalement	Pas du tout	Total
Effectifs	03	06	21	00	30
Pourcentages%	10%	20%	70%	00%	100%

Source : Enquête de terrain

A propos du programme de Première (Guide Pédagogique), plus de la moitié (70%) affirment l'avoir lu entièrement. 20% plus ou moins. Ce qui laisse croire qu'il y a une grande majorité des professeurs qui l'exploitent. En témoignent les faibles taux observés respectivement pour les modalités « Un peu : 10% », et « pas du tout : 00% ».

Tableau V : La complexité ou non du programme de 1ère

Question n°5	Trouvez-vous le programme de Première compliquée ?		
Modalités	Compliqué	Pas compliqué	Total
Effectifs	27	03	30
Pourcentages%	90%	10%	100%

Source : Enquête de terrain

En ce qui concerne le programme de première, la majorité des enseignants interrogés (90%) sont unanimes sur sa complexité.

Tableau VI : La masse horaire affectée à chaque séquence ou situation

Question n°6	Pensez-vous que la masse horaire affectée à chaque séquence ou situation est suffisante ?		
Modalités	Oui	Non	Total
Effectifs	10	20	30
Pourcentages%	33,33%	66,66%	100%

Source : Enquête de terrain

Plus de la moitié des enseignants (66,66%) estiment que la masse horaire affectée à chaque séquence ou situation est insuffisante. Les raisons avancées par ceux-ci sont les suivantes :

- Le nouveau programme en vogue exige assez de temps si l'on doit bien s'appliquer.
- La masse horaire ne suffit pas à cause du contenu des programmes (densité du programme : 3SA)
- Il y a beaucoup d'activités sur lesquelles il faut insister. D'autres estiment que la masse horaire est suffisante théoriquement mais que le niveau des élèves, le retard accusé en début d'année, les différentes situations observées sur le terrain au cours de l'année scolaire (journées culturelles, fête ; journée chômée....) viennent un peu peser sur la balance.

Tableau VII : L'exécution effective du programme

Question n°7	Malgré tout, parvenez-vous à finir le programme ?		
	Oui	Non	Total
Modalités			
Effectifs	06	24	30
Pourcentages%	20%	80%	100%

Source : Enquête de terrain

80% des enseignants affirment avoir du mal à terminer le programme tandis que 20% parviennent à le finir tant bien que mal.

Tableau VIII : La Situation d'apprentissage qui pose problème

Question n°8	Quelle situation d'apprentissage vous pose problème en première ?			
Modalités	SA-1	SA-2	SA-3	Total
Effectifs	30	00	00	30
Pourcentages%	100%	00%	00%	100%

Source : Enquête de terrain

La majorité des enseignants sont conscient que le programme de première (1^{ère}) pose problème. Ceci en raison

- Du niveau d'assimilation des apprenants
- De la complexité de la SA-1 notamment l'Être et le Devenir
- De l'abstraction, des élucubrations, spéculations philosophiques de certains penseurs.

Tableau IX : Difficultés dans l'élaboration des fiches de cours

Question n°9	Dans les classes de Première, quelles sont les difficultés que vous rencontrez dans l'élaboration des fiches de cours ?			
Modalités	Difficultés à trouver les mots simples, les exemples palpables pour expliquer les notions aux apprenants	Manque de documents, de support pour la préparation des fiches	Difficultés des enseignants eux-mêmes à s'approprier les notions	Total
Effectifs	09	12	09	30
Pourcentages%	30%	40%	30%	100%

Source : Enquête de terrain

Il est vrai que les difficultés ne sont pas les mêmes partout, mais elles se rejoignent. En témoignent les pourcentages qui sont presque identiques (respectivement 30%, 40%, et 30%).

ANALYSE

Au regard des résultats obtenus après le dépouillement des fiches de l'enquête, la majorité des enseignants questionnés ne sont pas des néophytes (80%). Ils n'ont pas une ancienneté considérable dans le domaine mais sont pour la plupart détenteurs de diplômes professionnels (**BAPES-CAPES**) obtenus à la fin de leur formation. Malheureusement, le constat révèle que peu de ces enseignants aimeraient enseigner en première 1^{ère} comparativement aux autres classes où le pourcentage est considérable. Les chiffres qui ressortent de cette enquête en disent long : 10% d'enseignants en 1^{ère} contre 56,66% d'enseignants en seconde- terminale. Face à ce grand écart, la raison évoquée par la majorité des enseignants est que le programme de première (1^{ère}) est compliqué. A cet effet, ils évoquent plusieurs causes dont on a fait cas notamment dans les pages 15,16 et 18.

Ces points cités ci-dessus montrent qu'il existe un problème et les enseignants en sont conscients. De plus, ce que l'enquête nous a révélé et qui pose véritablement problème selon les enseignants, c'est surtout la première situation d'apprentissage **SA-1** (Histoire de la Philosophie et plus spécialement les notions de « l'être et le devenir »). Les deux (02) dernières situations d'apprentissage ne suscitent aucune inquiétude (**SA-2 ; SA-3**). A ce niveau, ils nous ont fait part notamment des difficultés qu'ils rencontrent dans l'élaboration de leur fiche de cours. On remarque que la majorité des soucis exprimés par ces enseignants a trait ou gravite autour d'un point central, celui du niveau de connaissance. Alors on se demande si ces enseignants ont eu véritablement la formation qu'il faut ? est-ce que la formation qu'ils ont obtenue leur a fourni les rudiments nécessaires pour pouvoir bien enseigner ? Ou si le guide qu'ils disent exploiter est assez explicite ?

SECTION 2: Au niveau des enseignants (CP et anciens)

Les résultats de nos enquêtes et le commentaires des données collectées sont dressées dans les tableaux ci-après :

Tableau I : L'ancienneté dans l'enseignement

Question n°1	Quelle est votre ancienneté dans l'enseignement ?			
Modalités	0 à 15 ans	15 ans à 25ans	Plus de 25 ans	Total
Effectifs	01	03	06	10
Pourcentages%	10%	30%	60%	100%

Source : Enquête de terrain

Les enseignants interrogés sont tous des personnes qui ont une ancienneté considérable en philosophie. Près de 60% de ces enseignants ont plus de 25 ans d'ancienneté. Donc ce sont des personnes bien averties.

Tableau II : La durée d'exécution du nouveau programme de 1ère

Question n°2	Depuis combien d'années enseignez-vous le nouveau programme de la classe de 1ère		
Modalités	Moins de 02 ans	Plus de 02 ans	Total
Effectifs	04	06	10
Pourcentages %	40%	60%	100%

Source : Enquête de terrain

En ce qui concerne l'exécution du nouveau programme d'enseignement, près de 60% des enseignants, ont déjà eu une expérience de plus de 05 ans. Contre 40% pour ceux qui ont une expérience de moins de 05 ans.

Tableau III : La complexité ou non de la SA-1 de la classe de 1ère

Question n°3	D'aucuns disent que la SA-1 de la classe de 1^{ère} est difficile ?		
Modalités	La SA-1 est facile	La SA-2 est difficile	Total
Effectifs	09	01	10
Pourcentages%	90%	10%	100%

Source : Enquête de terrain

A la question de savoir si la SA-1 est facile ? 90% des enseignants répondent par l'affirmation.

Tableau IV : Les probables raisons qui justifient la difficulté de l'exécution du programme de 1ère

Question n°4	Selon vous, quelles sont les probables raisons qui pourraient justifier les difficultés éprouvées dans l'exécution du programme de 1ère?		
Modalités	Le système éducatif béninois	Le manque de formation et la non maîtrise	Total
Effectifs	05	05	10
Pourcentages%	50%	50%	100%

Source : Enquête de terrain

Le système éducatif béninois et le manque de formation sont les deux raisons (50%-50%) qui pourraient expliquer de possibles difficultés éprouvées par les enseignants dans l'exécution du programme de 1ère.

Tableau V : L'avis des enseignants sur la complexité ou non de la SA-2

Question n°5	Est-ce que cela voudra dire que les enseignants ne rencontrent aucune difficulté dans l'exécution des 02 dernières SA du programme de 1^{ère} ?		
Modalités	Oui	Non	Total
Effectifs	08	02	10
Pourcentages%	80%	20%	100%

Source : Enquête de terrain

Les enseignants à 80% reconnaissent que même dans les deux dernières SA, les difficultés ne manquent pas.

Tableau VI : La fiabilité du guide pédagogique

Question n°6	Que pensez-vous du guide pédagogique, selon vous est-il assez explicite ?		
Modalités	Le guide est assez explicite	Le guide n'est pas explicite	Total
Effectifs	10	00	10
Pourcentages%	100%	00%	100%

Source : Enquête de terrain

Le guide pédagogique, selon les enseignants est assez claire. la totalité des enseignants soit 100% ont affirmé cela.

Tableau VII : Les mesures pour palier aux problèmes

Question n°7	Quelles sont les mesures qu'il faut prendre pour palier ces problèmes ?		
Modalités	Prise de conscience des acteurs principaux (décideurs nationaux, inspecteurs, conseillers pédagogiques)	Prise de conscience des professeurs eux-mêmes	Total
Effectifs	06	04	10
Pourcentages%	60%	40%	100%

Source : Enquête de terrain

60% des personnes ressources estiment qu'il faut une prise de conscience des acteurs principaux (décideurs nationaux, inspecteurs, conseillers pédagogiques) qui ont la charge de l'enseignement. Les 40% restants estiment qu'il faut une prise de conscience des professeurs eux-mêmes.

ANALYSE

Lorsque nous nous penchons un peu sur l'analyse de nos enquêtes auprès des personnes ressources notamment des Conseillers Pédagogiques , nous nous rendons compte que nous avons eu affaire à des personnes bien averties en la matière et qui maîtrisent leur domaine (60% de ces anciens enseignants ont plus de 25 ans d'ancienneté). De plus, ils ont une connaissance pour la plupart du programme d'enseignement de la classe de 1^{ère} (certains ont même participé à sa conception) qu'ils exécutent pour la majorité depuis plus de 05 ans. En effet, ces enseignants à 90% reconnaissent que la SA-1 de la classe de 1^{ère} est difficile mais cette difficulté selon eux n'a pas de sens et de raison d'être. Pour certains la SA-1 est facile à cause de la thématique abordée qui est très passionnante et qui touche à tous les problèmes de la vie. Pour d'autres, la SA-1 est difficile seulement pour celui qui n'a pas une maîtrise et le bagage académique qu'il faut concernant des philosophes qui ont abordé la notion de l'Être et le Devenir. Les raisons qui justifient cette difficulté sont nombreuses et variées. Entre autres, nous pouvons énumérer :

- Le système éducatif qui jette sur le marché des professeurs qui n'ont pas eu le temps nécessaire pour se faire former ;
- La non maîtrise des auteurs de l'Être et le Devenir par les enseignants.

A travers ces raisons évoquées, nous remarquons que la difficulté que les enseignants éprouvent dans l'exécution du programme de 1^{ère} est due selon les anciens en général au système éducatif et au manque de formation. Ceux-ci ne disposent donc pas de toutes les ressources pouvant leur permettre de s'en sortir facilement. Par ailleurs, l'enquête va nous révéler aussi qu'au fond, les difficultés des enseignants ne se limitent pas seulement au niveau de la SA-1 du programme de 1^{ère} et que ces difficultés peuvent être élargies aux deux autres SA pour les mêmes raisons évoquées ci-dessus.

En ce qui concerne le guide pédagogique, la majorité des enseignants est catégorique (100%). Pour eux, le guide pédagogique ne peut pas être plus que ce qu'elle est. L'essentiel est dit dans le guide. Pour solutionner tous les problèmes évoqués, les enseignants ont souhaité que les décideurs principaux et les autres prennent conscience de ces problèmes qui ne sont pas sans conséquence sur l'enseignement de la philosophie.

SECTION 3 : ANALYSE COMPARATIVE

A la suite des deux analyses, nous constatons que sur le même problème, nous avons eu droit à différentes interprétations et résultats de la part des enseignants. En effet, Il ressort que pour certains, la difficulté exprimée par les enseignants dans l'exécution du programme de 1^{ère} est réelle et mérite d'être prise en considération. Dans le même temps, il y a une autre catégorie d'enseignant, qui estime que la difficulté exprimée par les enseignants dans l'exécution du programme de 1^{ère} est un faux problème ; même s'ils reconnaissent que ce serait un péché de ne pas reconnaître que l'exécution du programme de 1^{ère} pose problème même dans leur rang. En revanche, ils affirment que le mal est ailleurs et que les raisons évoquées par la première catégorie d'enseignants n'est pas valable. Pour eux le point central de tout ce dysfonctionnement ou problème est dû à notre système éducatif qui est vraiment souffrant.

A ce niveau, il faudrait reconnaître que le système est en train d'échouer dans sa mission. En effet, le système jette sur le marché des enseignants qui n'ont pas eu le temps suffisant pour se faire un niveau de connaissance philosophique assez consistant. De plus c'est une matière qui exige du philosophe, un bagage philosophique solide. Malheureusement les responsables qui ont la police des débats préfèrent sacrifier tout ceci. On se contente juste de former les enseignants au rabais sans se soucier du fait que ce sont eux qui ont la noble

tâche de former les cadres de demain. Et que pour cette raison, ils méritent eux aussi d'être mieux formés.

A cela s'ajoute le type de formation que les futurs enseignants suivent. Les intérêts égoïstes et individuels de certains responsables ne leur permettent pas de proposer des modules de formation digne du nom. Si, il est vrai que l'enseignant n'est rien sans une bonne formation, il faudra reconnaître qu'un enseignant avec une formation bancale est une bombe à retardement.

SECTION 4 : QUELQUES APPROCHES DE SOLUTION

Pour guérir d'un mal, il importe de recourir au médecin spécialiste et suivre le traitement prescrit. Mais il est aussi indispensable que le malade se reconnaisse comme tel, accepte le diagnostic posé et collabore à sa propre guérison. Par cette image nous voulons avant tout inviter les différents acteurs (principaux et secondaires) impliqués dans le domaine de l'Education à franchement réfléchir sur les problèmes liés à l'enseignement de la discipline qu'est la philosophie afin de les solutionner. Il s'agira pour nous de faire quelques suggestions qui pourraient permettre aux enseignants de réussir ou de remplir la tâche pour laquelle ils ont été formés et, par ricochet améliorer les résultats dans l'enseignement.

4-1 FICHE PEDAGOGIQUE

SAn : 1 **HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE**

I-Mise en situation

Activité 1 :

Situation de départ :

Extrait des textes tirés des « Fragments » n°105, in Battistini, Trois Présocratiques dont l'auteur est Héraclite ; « De la nature », trad., Jean Volquin, in Les penseurs grecs avant Socrate, pp 94-95, Parménide

Supports :

Texte n°1

« On ne peut descendre deux fois dans le même fleuve.

Ni toucher deux fois une substance périssable dans le même état, car elle se disperse et se réunit de nouveau par la promptitude et la rapidité de sa métamorphose : la matière, sans commencer ni finir, en même temps naît et meurt, survient et disparaît. »

Héraclite « Fragments » n°105, in Battistini, Trois Présocratiques

Texte n°2

« Eh bien donc ! Je vais parler ; toi, écoute et retiens mes paroles qui t'apprendront quelles sont les deux seules voies d'investigation que l'on puisse concevoir. La première dit que l'Être est, qu'il n'est pas possible qu'il ne soit. C'est le chemin de la certitude, car elle accompagne la vérité. L'autre, c'est un

étroit sentier ou l'on ne peut rien apprendre. Car on ne peut saisir par l'esprit le Non-Etre, puisqu'il est hors de notre portée ; on ne peut pas non plus l'exprimer par les paroles ; en effet, c'est la même chose que penser et être.

De toute nécessité, il faut dire et penser que l'Etre est, puisqu'il est l'Etre. Quant au Non-Etre, il n'est rien : une affirmation que j'invite à bien penser. »

Parménide, « De la nature », trad., Jean Volquin, in Les penseurs grecs avant Socrate, pp 94-95

Tache : Lire attentivement les deux textes d'appui. Ils portent sur une même préoccupation. Tu es appelé à les lire et à répondre aux questions de la consigne.

Consigne

1-Dégage la conception de l'être que fait chacun des deux auteurs

2-A partir de tes vécus quotidiens, dis laquelle des deux conceptions te convient le plus ? Justifie ta réponse

3-Définit les notions d'être et de devenir

4-Cite quelques philosophes ayant abordé la question de l'être et du devenir

Travail Individuel :

Travail en groupe :

Plénière :

Synthèse

Selon Héraclite, tout est instable, c'est-à-dire en perpétuel mouvement tel le fleuve est en constant écoulement, telle la matière subit des changements. Par contre chez Parménide, il n'est pas possible de penser à la fois 'l'être et le non-être'. Pour lui, l'être et le non-être ne peut jamais exister. Au regard de nos

réalités quotidiennes, nous pouvons dire que la question du devenir est indispensable parce qu'il est nécessaire à toute matière : ce qui est chaud devient froid, ce qui est humide devient sec, la mort succède à la vie, la nuit au jour comme les vagues de la mer qui roulent, s'écrasent, meurent et renaissent aussitôt ; tout est en devenir. Cependant, on ne saurait répondre d'emblée laquelle des deux réalités est essentielle car sans l'être, le devenir est impossible et sans le devenir, l'être est impuissant.

On peut définir l'être comme la réalité absolue, immuable, qui reste identique sous les changements. C'est aussi le fait d'exister par opposition le devenir exprime le fait de changer, de se modifier parmi les autres philosophes. Parmi les philosophes qui ont abordé la question de l'être et du devenir, on peut citer :
-Platon, Aristote, Plotin, Descartes, Hegel, Kant, Saint Thomas d'Aquin, etc.....

4-2 Suggestions à l'endroit des enseignants de philosophie

L'enseignant de philosophie ne doit jamais perdre de vue la tâche qui est la sienne. En effet, il est important pour ce dernier de savoir qu'il est l'un des formateurs des futurs cadres de demain. Pour ce faire, il doit essayer d'être dans la mesure du possible exemplaire et irréprochable dans son domaine d'enseignement qu'est la philosophie. L'enseignant de philosophie ne doit plus se limiter aux seules acquis obtenus grâce à sa formation professionnelle.

En dehors de ces acquis, il doit beaucoup se cultiver, avoir une maîtrise du contenu de son enseignement. Ainsi, avant d'aller en classe, il est censé être aguerri, avoir lui-même assimilé les notions qu'il doit voir avec ses apprenants. Il doit veiller à ce que sa fiche pédagogique soit bien élaborée. En plus de ces dispositions, il faudrait que l'enseignant tienne non seulement compte du niveau d'étude, de langue de ses apprenants, mais aussi doit s'efforcer d'être le plus

explicite que possible dans l'exécution de son cours. Ce faisant, il pourra permettre à ses apprenants de le suivre et de le comprendre. L'enseignant de philosophie doit être créatif, imaginatif. C'est à dire qu'il doit faire le nécessaire pour la philosophie ne soit plus vue comme cette discipline ennuyeuse qui ne sert à rien, avec des théories difficile à être maitriser, mais plutôt comme une discipline intéressante dont la maitrise peut être bénéfique pour les apprenants.

4-3 Suggestions à l'endroit de l'Etat

Nous suggérons à l'Etat de prendre le problème des enseignants au sérieux car la relève des élites de demain dépend de la qualité de l'enseignement qu'ils ont reçu. Il serait souhaitable que l'Etat, garant de l'éducation fasse de son mieux pour que le système éducatif qui, de plus en plus tombe en lambeau retrouve ses lettres de noblesse. Pour ce faire, l'Etat doit :

- accorder beaucoup de priorité à la formation des enseignants afin qu'ils aient les bagages nécessaires pour réussir leur enseignement.
- instaurer des formations de recyclage à l'endroit des enseignants de philosophie de façon périodique.
- mettre sur pied un creuset de réflexion en accord avec les différents acteurs du système éducatif afin d'échanger sur les programmes d'enseignement.
- palier à l'insuffisance d'inspecteurs qualifiés de philosophie en formant de nouveaux les Inspecteurs et les Conseillers Pédagogiques
- doit veiller à ce que les ateliers des professeurs (AP) soient respectés et organisés périodiquement par les Animateurs d'Ecole (AE) afin de s'imprégner des difficultés que rencontrent les jeunes enseignants sur le terrain.

CONCLUSION

Tout au long des pages qui précèdent, nous avons réfléchi aux difficultés des enseignants dans l'exécution du programme de la classe de première (1^{ère}): quelques approches de solutions. Au terme de notre réflexion, nous réaffirmons que l'exécution du programme semble créer des difficultés aux enseignants. Sur le terrain, nos enquêtes ont montré que même si les points de vue sont différents sur le sujet, les enseignants de la première catégorie (ceux qui n'ont pas une grande expérience) et ceux de la deuxième catégorie (ceux qui ont une expérience non négligeable et sont des personnes ressources) sont conscients qu'il y a un problème. Nous avons essayé de repérer les raisons qui expliquent une telle difficulté. Les enquêtes et entretiens que nous avons organisés, nous ont permis de situer ces raisons à plusieurs niveaux. D'un côté, nous avons le lot des enseignants qui, n'ayant pas une grande expérience estime que l'exécution du programme de première (en l'occurrence la 1^{ère} SA) est difficile compte tenu de la complexité des notions qui y figurent. Quant au second lot, celui des CP et anciens enseignants, il estime qu'il y a difficulté, mais cette difficulté est émise avec réserve. Pour ces anciens enseignants, la difficulté est due à l'incapacité des enseignants qui ont un problème de manque de formation. Le tout couronné par un système éducatif nonchalant. Dans tous les cas, les difficultés dans l'exécution du programme de première sont réelles. Ce qui conduit à envoyer les enseignants sur le terrain sans la formation convenable et du coupce handicap de l'enseignant de philosophie a des répercussions négatives sur ses apprenants

Néanmoins notre démarche et nos propositions n'ont nullement la prétention de tenir lieu de dogme : elles sont juste des pistes, des approches de solutions aux difficultés des enseignants dans l'exécution du programme de la classe de première (1^{ère}) dans nos lycées et collèges.

Vu la portée du thème dont nous venons de débattre, nous aimerions que les différentes facettes de notre analyse soient comprises et prises en considération. De même, il serait impérieux que les responsables à divers niveaux apportent dans la mesure de leurs possibilités des solutions aux problèmes et difficultés évoquées. Les décideurs des programmes de philosophie doivent donner le meilleur d'eux-mêmes et œuvrer pour que la philosophie soit dépouillée de tout préjugé et que son enseignement contribue à la formation de l'individu.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

DOCUMENTS IMPRIMES

- ✓ Direction de l'Inspection Pédagogique, (guide et programme d'étude de la classe de première, toutes séries confondues)

DOCUMENTS SPECIAUX

- ✓ UNESCO 2009

OUVRAGES GENERAUX

- ✓ Le Petit Larousse illustré en couleur, Paris,(2009)

ANNEXES

FICHE D'ENQUETE N°1

A l'adresse des professeurs ou enseignants de philosophie des collèges publics et privés

1-Vous êtes de quel sexe ?

Féminin Masculin

2-A quelle (s) catégorie d'enseignant appartenez-vous ?

Vacataire Agent Permanent de l'Etat

Autres :.....
.....

3-Quel type de formation avez-vous suivi ?

Formation professionnelle Formation académique

Autres :.....
.....

4- Parmi les trois classes du secondaire, parmi laquelle aimeriez-vous enseigner ?

Seconde Première Terminale

5- Gardez-vous des classes de première ?

Oui Non

6-trouvez-vous l'exécution du programme de la classe de première, compliquée ?

Oui Non

Justification :.....
.....

7-Pensez-vous que c'est insuffisant ?

Oui Non

Justifications :
.....
.....
.....
.....
.....

08- Arrivez-vous à terminer le programme ?

Oui Non

Si Non, pourquoi ?.....
.....
.....
.....

Justification :.....
.....

9- Quelle situation d'apprentissage, vous pose problème en première ?

SA n°1 SA n°2 SA n°3

Justification :

.....
.....
.....
.....

10-Dans les classes de première (1^{ère}), quelles sont les difficultés que vous rencontrez dans l'élaboration des fiches de cours ?

.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....

5-Est-ce que cela voudra dire que les enseignants ne rencontrent aucune difficulté dans l'exécution des deux autres situations qui composent ce programme ?

.....
.....
.....
.....
.....

6-Que pensez-vous du guide pédagogique, selon vous est-il assez explicite et claire ?

.....
.....
.....
.....
.....

7-Quelles sont les mesures qu'il faut prendre pour palier ces problèmes ?

.....
.....
.....
.....
.....

TABLE DES MATIERES

SOMMAIRE.....	I
DEDICACE.....	II
REMERCIEMENT.....	III
ABREVIATION.....	IV
RESUME.....	V
INTRODUCTION.....	1
CHAPITRE I : CONTEXTE THEORIQUE ET METHODOLOGIQUE DE LA RECHERCHE.....	3
Section 1 : Contexte théorique	
1.1 Problématique.....	4
1.2 Etat de la question.....	5.
1.3 Objectifs.....	6
1.3.1 Objectif général	6
1.3.2 Objectif s spécifiques.....	6
1.4 Hypothèses de recherche.....	6
Section 2 : Cadre de l'étude et démarche méthodologique	
2.1 Approche méthodologique.....	7
2.2 But.....	7
2.3 Population et échantillonnage.....	8.
2.4 Techniques et instruments.....	8.

2.5 Localisation des centres de recherches exploités.....	8.
---	----

Section 3 : Clarification Conceptuelle

3.1 Difficultés.....	9
----------------------	---

3.2 Enseignants.....	9
----------------------	---

3.3 Programme.....	10
--------------------	----

3.4 Solution.....	10
-------------------	----

CHAPITRE 2 : PRESENTATION, ANALYSE DES RESULTATS ET QUELQUES APPROCHES DE SOLUTION

Section 1 : Présentation et analyse des résultats au niveau des enseignants....

1.1 Présentation des résultats.....	12
-------------------------------------	----

1.2 Analyse.....	19
------------------	----

Section 2 : Présentation et analyse des résultats au niveau des CP et anciens...

2.1 Présentation et analyse des résultats au niveau.....	20
--	----

2.2

Analyse.....	25
--------------	----

Section 3 : Analyse comparative.....	26.
--------------------------------------	-----

Section 4 : Quelques Approches de solution.....	27
---	----

CONCLUSION.....	32
-----------------	----

Références bibliographiques.....	34
----------------------------------	----

Annexe.....	35
-------------	----

Table des matières.....	40
-------------------------	----